

№2 (6), 2023

ISSN 2782-6112

АКТУАЛЬНОЕ
ИНТЕРВЬЮ:
С.А. ПИСАРЕВА

КУЛЬТУРНЫЙ
ДИАЛОГ:
В.Р. ЛЕГОЙДА

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ:
НОВАЯ РУБРИКА

MAGISTER

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ОБ ОБРАЗОВАНИИ

ТЕМА НОМЕРА



ГОД ПЕДАГОГА
И НАСТАВНИКА

ПЕДАГОГАМ И РОДИТЕЛЯМ



MAGISTER





Magister

Научно-практический журнал

№ 2(6), 2023

Рецензируемое научное сетевое издание
Журнал открытого доступа
ISSN (online) 2782-6112

Регистрация журнала в НЭБ [eLibrary.ru](#)

НЭБ «КиберЛенинка»

Учредитель и издатель:

АНО «Научно-исследовательский центр в сфере науки и образования «Иноватика»

Учрежден в 2022 году

Выходит 4 раза в год

12+

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Елизавета Алихановна Измайлова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры образовательных технологий в филологии РГПУ им. А.И. Герцена (СПб, Россия)

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР

Людмила Ивановна Коновалова, доктор педагогических наук, профессор кафедры образовательных технологий в филологии РГПУ им. А.И. Герцена (СПб, Россия)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Светлана Владимировна Букреева, кандидат филологических наук, доцент, ГАОУ ДПО «ЛОИРО» (СПб, Россия)

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Леонид Владиленович Барков, директор Ассоциации специалистов медиаобразования (Москва, Россия), выпускающий редактор

Ольга Сергеевна Гулегина, преподаватель РКИ, Краковский педагогический университет (Краков, Польша), выпускающий редактор

Галина Леонтьевна Ачкасова, доктор педагогических наук, профессор кафедры литературы филологического факультета, Курский государственный университет

Елена Валентиновна Гетманская, доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания литературы, Московский педагогический государственный университет (Москва, Россия)

Анна Арнольдовна Виландеберк, кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой образовательных технологий в филологии РГПУ им. А.И. Герцена (СПб, Россия)

Ольга Ивановна Трубицина, кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой методики обучения иностранным языкам РГПУ им. А.И. Герцена (СПб, Россия)

Ксения Михайловна Грабчук, кандидат педагогических наук, доцент, Кубанский государственный университет (Краснодар, Россия)

Наталья Леонтьевна Сомова, кандидат психологических наук, доцент, РГПУ им. А.И. Герцена (СПб, Россия)

Жумагуль Алдияровна Майдангалиева, доктор философии (PhD), доцент Баишев Университета (г. Актобе, Республика Казахстан)

Артем Юрьевич Тылик, кандидат философских наук, Врио директора ГАУ ДПО Ямало-Ненецкого автономного округа «Региональный институт развития образования» (Салехард, Россия)

Майя Валерьевна Пёнккя, кандидат педагогических наук, профессор, директор «LINGVO CENTER» (Ювяскюля, Финляндия)

Камилла Темуровна Юсупова, кандидат филологических наук, научный сотрудник Афинского национального университета им. Каподистрии, факультет русского языка и литературы и славяноведения (Афины, Греция)

Алексей Иванович Дунев, кандидат филологических наук, доцент, РГПУ им. А.И. Герцена (СПб, Россия)

Андрей Андреевич Кузнецов, преподаватель кафедры РКИ Института международных образовательных программ Московского государственного лингвистического университета (Москва, Россия)

Magister

Scientific and practical journal

№ 2(6), 2023

Peer-reviewed scientific edition

Open Access

ISSN (online) 2782-6112

Journal in the NEL [eLibrary.ru](#)

[CyberLeninka](#)

Founder and publisher:

Autonomous non-profit organization

"Scientific research center in the field of science and education "Innovatika"

Published since 2022

4 issues per year

12+

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

Elizaveta A. Izmaylova, PhD (Pedagogical sciences), Associate Professor of the Department of Educational Technologies in Philology of the A.I. Herzen RSPU (St. Petersburg, Russia)

SCIENTIFIC EDITOR

Lyudmila I. Konovalova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Educational Technologies in Philology of the A.I. Herzen RSPU (St. Petersburg, Russia)

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF

Svetlana V. Bukreeva, PhD (Philological Sciences), Associate Professor, GAOU DPO «LOIRO» (St. Petersburg, Russia)

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD

Leonid V. Barkov, Director of the Association of Media Education Specialists (Moscow, Russia), Editor

Olga S. Gulegina, Teacher of Russian as a foreign language, Krakow Pedagogical University (Krakow, Poland), Editor

Galina L. Achkasova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Literature of the Faculty of Philology, Kursk State University.

Elena V. Getmanskaya, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Methods of Teaching Literature, Moscow Pedagogical State University (Moscow, Russia)

Anna A. Vilandeberk, PhD (Philological Sciences), Associate Professor, Head of the Department of Educational Technologies in Philology of the A.I. Herzen RSPU (St. Petersburg, Russia)

Olga I. Trubitsyna, PhD (Pedagogical Sciences), Associate Professor, Head of the Department of Foreign Language Teaching Methods of A.I. Herzen RSPU (St. Petersburg, Russia)

Ksenia M. Grabchuk, PhD (Pedagogical Sciences), Associate Professor, Kuban State University (Krasnodar, Russia)

Natalia L. Somova, PhD (Psychological Sciences), Associate Professor, A.I. Herzen RSPU (St. Petersburg, Russia)

Zhumagul A. Maidangalieva, Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor, S. Baishev Aktobe University (Aktobe, Kazakhstan)

Artem Y. Tylik, PhD (Philosophical Sciences), Acting director of the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug «Regional Institute for Education Development» (Salekhard, Russia)

Maya V. Penkkyä, PhD (Pedagogical Sciences), Professor, Director of LINGVO CENTER (Jyväskylä, Finland)

Kamilla T. Yusupova, PhD (Philological Sciences), Researcher at the Athens National University (Kapodistrias), Faculty of Russian Language and Literature and Slavic Studies (Athens, Greece)

Alexey I. Dunev, PhD (Philological sciences), associate professor, Herzen RSPU (Saint Petersburg, Russia)

Andrey A. Kuznetsov, Lecturer at the Department of the Russian Academy of Sciences of the Institute of International Educational Programs of the Moscow State Linguistic University (Moscow, Russia)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Андрей Александрович Колесников, доктор педагогических наук, профессор кафедры германистики и лингводидактики, Московский городской педагогический университет (Москва, Россия)

Артем Евгеньевич Радеев, доктор философских наук, доцент кафедры культурологии, философии культуры и эстетики Института философии Санкт-Петербургского государственного университета (СПб, Россия)

Иван Васильевич Кайнов, председатель Межрегиональной организации Санкт-Петербурга и Ленинградской области Общероссийского профсоюза образования (СПб, Россия)

Екатерина Николаевна Ермакова, учитель, руководитель ООП СОО, школа «УНИСОН» (СПб, Россия)

Елена Анатольевна Соколова, кандидат философских наук, доцент, АНО ДПО Санкт-Петербургский институт бизнеса и инноваций, зав. кафедрой социальных дисциплин (СПб, Россия)

Сергей Николаевич Михайлов, кандидат педагогических наук, доцент, РГПУ им. А.И. Герцена (СПб, Россия)

Елена Константиновна Маранцман, доктор педагогических наук, доцент, профессор РГПУ им. А.И. Герцена

Стефанов Орлин Стефанов, доктор филологии, приглашённый профессор в российских университетах, почётный лектор Фонда «Русский мир» (София, Болгария)

Литературный редактор, журналист – **М.А. Медведева**

Редактор английского текста – **Е.А. Измайлова**

Макет и верстка – **О.Д. Стрельникова**

Корректоры – **Л.К. Бабурин, А.А. Абрамова**

Графический дизайнер – **О.У. Серова**

Адрес редакции:

197373, Санкт-Петербур, ул. Долгоозерная, д.5/1

Тел.: +7 (921) 871-30-71

E-mail: journal@magister-spb.ru

<http://www.magister-spb.ru>

Объем 16 Мб

Подписано к использованию 30.04.2023 г.

При использовании любых фрагментов ссылка

на журнал «Magister» и на автора(ов) материала обязательна.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов.

Материалы журнала доступны по

лицензии Creative Commons «Attribution»

(«Атрибуция») 4.0 Всемирная

[\(CC BY 4.0\)](#)

Санкт-Петербург, 2022

© АНО НИЦ «Иноватика»

EDITORIAL COUNCIL

Andrey A. Kolesnikov, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Germanistics and Linguodidactics, Moscow City Pedagogical University (Moscow, Russia)

Artem E. Radeev, Doctor of Philosophy, Associate Professor of the Department of Cultural Studies, Philosophy of Culture and Aesthetics of the Institute of Philosophy of St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia)

Ivan V. Kainov, Chairman of the Interregional Organization of St. Petersburg and Leningrad Region of the All-Russian Trade Union of Education (St. Petersburg, Russia)

Ekaterina N. Ermakova, teacher, head of the high school programme, UNISON school (St. Petersburg, Russia)

Elena A. Sokolova, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, ANO DPO St. Petersburg Institute of Business and Innovation, Head of the Department of Social Disciplines (St. Petersburg, Russia)

Mikhailov S. Nikolaevich, PhD (Pedagogical sciences), Associate Professor, A.I. Herzen RSPU (St. Petersburg, Russia)

Elena K. Marantzman, Doctor of Pedagogical Sciences, Assistant Professor, Professor of the A.I. Herzen RSPU (St. Petersburg, Russia)

Stefanov Orlin Stefanov, Doctor of Philology, Visiting Professor at Russian universities, Honorary Lecturer of the Russkiy Mir Foundation (Sofia, Bulgaria)

Editorial Office:

5/1 Dolgozernaya str., Saint Petersburg, Russia

Tel.: +7 (921) 871-30-71

E-mail: journal@magister-spb.ru

<http://www.magister-spb.ru>

Published April, 30th

The contents of this journal may not be used in any way without a reference to the journal “Magister” and the author(s) of the material in question. The editorial board's opinion may not coincide with the author's opinion.

All the materials of the journal are available under Creative Commons «Attribution» 4.0 license Saint Petersburg, 2022 © NAO SRC «Innovatika»





СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

Учитель – профессия дальнего действия 06

ЛАБОРАТОРИЯ
ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

Коновалова Л. И.
«Учителем я хотел быть всегда...»
Марк Григорьевич Качурин
(к 100-летию со дня рождения) 07

МЕТОДИКИ
И ТЕХНОЛОГИИ

Измайлова Е. А., Коновалова Л. И.
Методика организации и проведения
Всероссийского урока по литературе
«А. Н. Островский –
хозяин русской сцены» 14
(К 200-летию юбилею драматурга)

Трофимова С. С., Владыко О. М.
Оценка результатов воспитания
в образовательном учреждении 22

СТРАНИЦА УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА

Дунев А.И.
Лингвистические задачи 29

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

Мусаева Р. А.
Реализация лингвокультурологического
подхода в системе обучения русскому
языку в условиях поликультурного
региона 31

МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ

Благунина О. А.
«Я насмотреться не могу на Русь
сибирскую мою!»: Знакомство
школьников с лирикой тюменского
поэта как опыт «проживания» любви
к родине 38

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

С.А. Писарева: «Смысл школьного
образования – помочь ребенку
самоопределиваться» 45

КУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ

В.Р. Легойда: «Знать
энциклопедию наизусть не
значит быть образованным» 54

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ

Барков Л.В.
В поисках общего знаменателя 65

Гулегина О.С.
Нейросети в образовательном
процессе 67

Зилинских А. В.
Медиакласс как новая форма
творческой самореализации
и профориентации обучающихся 70

ПЕТЕРБУРГ –
ГОРОД ОТКРЫТИЙ

Волоскова С.Е.
Выставка «Жизнь и труды
М. Г. Качурина» в фундаментальной
библиотеке РГПУ им. А.И. Герцена 76

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Богданова И. Т.,
Чернышова А. В.,
Зимовец Р. В.
Студенты – школьникам: детская и
подростковая литература 80

CONTENTS

EDITOR'S WORD

A teacher is a long-range profession 06

RESEARCHER'S
LABORATORY

Kononova L. I.
«I always wanted to be a teacher...»
Mark Grigoryevich Kachurin (on the
100th anniversary of his birth) 07

METHODOLOGY
AND TECHNOLOGIES

Izmaylova E. A., Kononova L. I.
Methods of organizing and conducting
The all-russian literature lesson
On the topic «A. N. Ostrovsky as a master
of the russian stage» (On the occasion of
bicentenary of the playwright's birth) 14

Trofimova S. S., Vladyko O. M.
Evaluation of cultivation results at an
educational establishment 22

LITERATURE TEACHER'S PAGE

Dunev A.I.
Linguistic tasks 29

REGIONAL EXPERIENCE

Musayeva R. A.
Implementation of the linguocultural
approach in the system of teaching the
russian language in a multicultural region 31

YOUNG SCIENTIST

Blaginina O. A.
«I can't see enough of my siberian
Russia!»: Acquaintance of schoolchildren
with the lyrics of a Tyumen poet as
an experience of «living» love of the
motherland 38

CURRENT INTERVIEW

S.A. Pisareva: "The meaning of
school education is to help a child
to self-determine" 45

CULTURAL DIALOGUE

V.R. Legoyda: "Knowing
an encyclopedia by heart does not
mean being educated" 54

МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ

Barkov L.V.
In search of a common denominator 65

Gulegina O.S.
Neural networks in the
educational process 67

Zilinskikh A. V.
Media class as a new form of trainees'
creative self-actualization and career
guidance 70

ST. PETERSBURG –
CITY OF DISCOVERIES

Voloskova S.E.
Exhibition "Life and Works of
M. G. Kachurin" in the Fundamental
Library of the A.I. Herzen State
Pedagogical University 76

BOOKSHELF

Bogdanova I. T.,
Chernyshova A.V.,
Zimovets R. V.
Students to schoolchildren:
children's and adolescent literature 80

ОТ РЕДАКЦИИ

УЧИТЕЛЬ – ПРОФЕССИЯ ДАЛЬНЕГО ДЕЙСТВИЯ



В знак высочайшей общественной значимости профессии учителя 2023 год, год 200-летия со дня рождения одного из основателей российской педагогики Константина Дмитриевича Ушинского, посвящен в нашей стране педагогам и наставникам. 27 июня 2022 года Президент России Владимир Путин подписал соответствующий указ. Год педагога и наставника проводится с целью признания особого статуса представителей профессии.

Слова Роберта Рождественского о педагогическом назначении «Учитель – профессия дальнего действия. Главная на земле!» как нельзя лучше передают направленность профессии в будущее. От того, каков современный учитель, во многом зависит, будет ли наше общество высококультурным, гуманистическим, какие люди будут жить в нем, с какими душой и сердцем.

Особую значимость мы придаем этому выпуску журнала, который мы посвятили педагогам и наставникам – тем, кто не только передают ученикам знания, но и формируют их мировоззрение, систему ценностей, в буквальном смысле устанавливая связь между поколениями, побуждают думать, пробуждают у ребят интерес к отечественной истории, к нашей великой культуре, помогают им разобраться в сложностях современного

мира, понять себя, определить свои способности и таланты.

Кто такой современный педагог-новатор? Какие изменения происходят сегодня в системе образования? Помогает ли школа в самоопределении учеников? Какие вопросы волнуют педагогическое и родительское сообщество? – обсудим на страницах журнала в специальных рубриках «Актуальное интервью» и «Культурный диалог» с ведущими экспертами, учеными и деятелями культуры, в числе которых В.Р. Легойда и С.А. Писарева.

В продолжении темы выпуска совместно с Ассоциацией специалистов медиаобразования мы предлагаем новую рубрику журнала – «Медиаобразование» и надеемся, что материалы рубрики будут представлять интерес для большого круга специалистов и медиапедагогов.

Будущие учителя – студенты Герценовского университета подготовили для наших читателей список современной детской и подростковой литературы, который может заинтересовать не только школьников, но и педагогов.

Пожелаем всем нашим авторам, читателям и коллегам увлекательного чтения! А также новых открытий — в Год педагога и наставника!

С уважением,
редакционная коллегия журнала

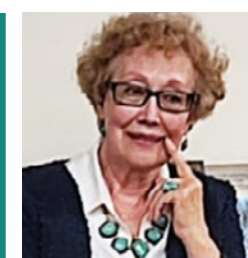
В РУБРИКЕ ПУБЛИКУЮТСЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ И ДИСКУССИОННЫЕ СТАТЬИ, КОТОРЫЕ СООТВЕТСТВУЮТ КРИТЕРИЯМ РИНЦ. ЦЕНТРОМ ВНИМАНИЯ СТАНОВИТСЯ ВЫБРАННАЯ ТЕМА НОМЕРА



УДК 372.882

Санкт-Петербург, Россия
Saint Petersburg, Russia

«УЧИТЕЛЕМ Я ХОТЕЛ БЫТЬ ВСЕГДА...» МАРК ГРИГОРЬЕВИЧ КАЧУРИН (К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)



Коновалова Людмила Ивановна,
доктор педагогических наук,
профессор кафедры образовательных
технологий в филологии,
РГПУ им. А. И. Герцена
konovalovali@mail.ru

Аннотация. В статье дан обзор основных жизненных событий – вех Марка Григорьевича Качурина, литературоведа, исследователя-новатора, методиста, учителя, автора школьного учебника по литературе, создавшего теорию организации исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы в школе.

Ключевые слова: методика, литература, учебники, статьи, исследовательская деятельность учащихся, воспоминания, коллеги, ученики.

Дата поступления: 16.06.2023

Дата публикации: 30.07.2023

Для цитирования: Коновалова Л. И. «Учителем я хотел быть всегда...» Марк Григорьевич Качурин (к 100-летию со дня рождения) / Л. И. Коновалова // Magister. – 2023. – № 2 (6). – [Электронный ресурс]. URL: <http://magister-spb.ru/> (30.07.2023).

Konovalova Lyudmila Ivanovna,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor of the Department
of Educational Technologies in Philology,
A. I. Herzen RSPU,
konovalovali@mail.ru

«I ALWAYS WANTED TO BE A TEACHER...» MARK GRIGORYEVICH KACHURIN (ON THE 100TH ANNIVERSARY OF HIS BIRTH)

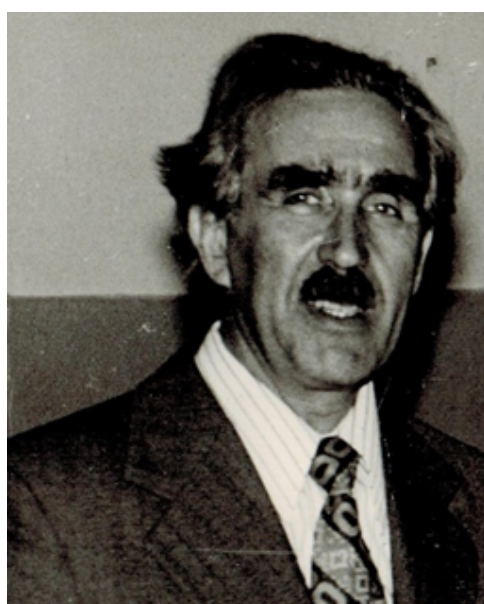
Abstract. The article gives an overview of the main life events - the milestones of Mark Grigoryevich Kachurin, literary critic, researcher - innovator, methodologist, teacher, author

Received: June 16, 2023

Date of publication: July, 30, 2023

For citation: Konovalova L. I. "I always wanted to be a teacher..." Mark Grigoryevich Kachurin (on the 100th anniversary of his birth) / L. I. Konovalova // Magister. – 2023. – No. 2 (6). – [Electronic source]. URL: <http://magister-spb.ru/> (30.07.2023).

Военные годы



М.Г. Качурин

Выбор профессии Марком Григорьевичем Качуриным был определен с детства. Учась в школе в Вологде, он был вожатым, закончил школу с золотой медалью и в 1940 году поступил в ЛГУ им. Жданова в г. Ленинграде. На фронте с 1941 года – с самого начала войны, краснофлотец, участвовал в ожесточенных боях добровольцем в качестве радиста в составе 486-го стрелкового полка. В декабре 1941 года в боях на «Невском пятачке» под Ленинградом был контужен, уцелел в боях. Из воспоминаний Марка Григорьевича: «Я там пробыл три месяца. Это было лобное место, дивизии и полки там перемалывались, как в какой-то взбесившейся мясорубке. Мы видели за-

of a school textbook on literature, who created the theory of organizing the research activities of students in literature lessons at school.

Keywords: methodology, textbooks, articles, research activities of students, memories, colleagues and students.

снеженную землю с пятнами грязи и крови. Землянки были тесные, наскоро и неглубоко врытые. Фронтной хлеб уже выручить не мог: приварка почти не было. Зубы кро- воточили от цинги и выпадали, а в сумерках начинавшаяся «куриная слепота» не позволяла ничего увидеть дальше двух-трех метров [2]. Вот как он написал об этом в своих стихах.

Снег 41-го

*Я твердо помню только белый снег.
Забыл все прочие сезоны года.
Пусть метель — лихая непогода,
Но в ней хоть как-то спрятан человек.
А утром кончилась родимая пурга,
Последняя покинула защита.
До горизонта стало все открыто.
И невские открылись берега.
От Ленинграда больше полпути
Мы одолели — и еще живые.
И нам пайки маячат фронтовые,
Да не осталось силы, чтоб дойти.*

«Невский пятачок» – сейчас это место знают не только ветераны войны и ленинградцы, но и вся страна. Страшные потери несла наша армия. Марк Григорьевич был ранен на Невском пятачке, лечился в военном госпитале, после излечения в 35-ом госпитале в Кронштадте, истощенный от голода, снова на фронт не попал, был оставлен в рабочей команде госпиталя, стал комсоргом. За время службы в госпитале в должности комсорга он проводил большую работу в трудные дни Блокады. Из воспоминаний

сослуживцев: «Когда госпиталь был награжден орденом Ленина, именно Марк Качурин вылепил из гипса крупную копию ордена, водрузив его над входом в госпиталь (из наградного листа на медаль «За боевые заслуги» за подписью начальника 35-го госпиталя полковника м/с Ермакова, 16 мая 1945 года). Демобилизован в звании старшины военно-морского флота 2 статьи. Марк Григорьевич награжден медалями «За оборону Ленинграда» и «За боевые заслуги», знаком «Отличник ВМФ» и Орденом Отечественной войны II степени (1985). Позже Марк Григорьевич напишет автобиографическую книгу «И я живу. Ослушаться не смею», куда вошли воспоминания о войне и стихи [2].



Рис. 1. Посещение мемориала участникам ВОВ (1977 г.)

Жизнь после войны

После окончания войны Марк Григорьевич вернулся в университет на филологический факультет. Вот как вспоминала об этом Нора Альфредовна Станчек: «...в 1945 году к нам на курс в Ленинградский университет пришли фронтовики - Маймин Евгений, Лотман Юрий и Качурин Марк. В гимнастерках, с боевыми орденами, мы на них смотрели с восхищением». Заметим, что имена Лотмана, Маймина и Качурина сейчас известны всему отечественному и зарубежному филологическому сообществу. С Марком Григорьевичем тесно связана дальнейшая профессиональная жизнь Норы Альфредовны. После окончания университета в 1950 году они получили распределение в ленинградские школы, работали

учителями русского языка и литературы в Ленинграде. Затем Марка Григорьевича перевели на должность инспектора РОНО Ленинградской области. В 1958 году он возглавил Ленинградский областной институт усовершенствования учителей. Будучи директором института, Марк Григорьевич выезжал в самые отдаленные областные школы и населенные пункты – Пудожский район, Свирьстрой, Подпоржье, Волосово – весной и осенью часто его встречали на лошадях в телеге, а зимой – на санях. Если вы войдете в Институт повышения квалификации ЛОИРО на Чкаловском проспекте д. 25-а, то на первом этаже увидите стенд, посвященный фронтовикам-работникам института – там есть фотография и М.Г. Качурина, который преподавал в институте и был его директором. Уже в то время отчетливо сформировались его исследовательские, научные и методико-практические интересы. Выходят его методические книги «Изучение языка писателей 18- н.19 веков в средней школе» (1959 г.), «Самостоятельная работа учащихся над текстом художественного произведения в 5-8 классах» (1960 г.), «Выразительное чтение в 5-8 классах. Из опыта работы» (1960 г.), «Изучение языка писателей – Пушкин, Лермонтов Гоголь» (1961 г.).

С 1969 года Марк Григорьевич начал преподавать в Ленинградском педагогическом институте, в 1986-1994 годах был заведующим кафедрой управления школой Герценовского вуза. В 1999 году, после смерти жены, уехал в США к сыну, эмигрировавшему туда в 1995 году, жил в городке Орlando (штат Флорида). Умер в 2006 году.

Вот такова строгая биографическая справка жизненного пути Марка Григорьевича Качурина.

Методическое наследие и научная деятельность

Мы расширим представление о личности и методической деятельности Марка Григорьевича. Он известен широкой методической и педагогической общественности

своими лекциями учителям и студентам, учебниками, научными статьями и методическими пособиями, а также школьными учебниками по литературе. Его исследования, о которых мы упоминали выше, воплотились в 1964 году в учебнике по литературе для старшей школы в соавторстве с Д. К. Мотольской и М. А. Шнеерсон, коллегой по институту усовершенствования учителей. Учебник получил огромную известность среди учителей и школьников, издавался в 1964-1990 годах и выдержал 20 переизданий (рис.2).

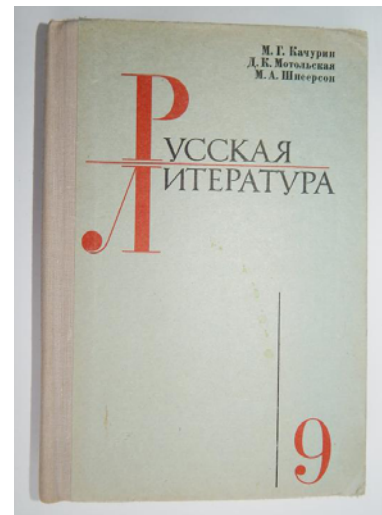


Рис. 2. Учебник по литературе 9 класса (авторы М.Г. Качурин, Д.К. Мотольская, М.А. Шнеерсон, 1978 г.)

Этот учебник был признан одним из лучших учебников по литературе. На заседании экспертно-методического совета при Министерстве просвещения СССР рецензировавший издание профессор Г. И. Беленький сказал об этом учебнике лишь одно слово: «ВЕЛИКОЛЕПНО».

Совместно с Д. К. Мотольской Марк Григорьевич – автор учебного пособия для учителей «Изучение русской литературы в IX классе», также многократно переиздававшегося (рис.3). Соавтор двухтомного учебника-хрестоматии для 9-11-х классов «Санкт-Петербург в русской литературе», дважды переизданного (1994, 1996).

Автор учебника «Русская литература XIX века» для 9-10-х классов, вышедшего в издательстве «Просвещение» в 2000-х годах [1].

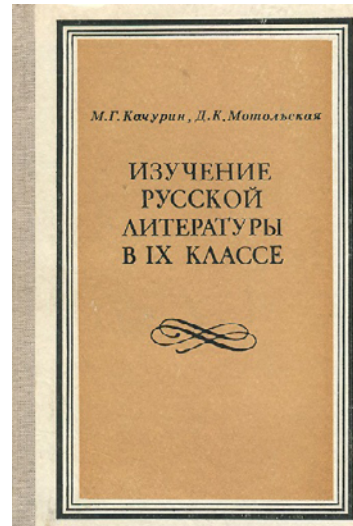


Рис. 3. М. Г. Качурин, Д. К. Мотольская «Изучение русской литературы в 9 классе» (1983).

Научная деятельность М.Г. Качурина активна и обширна. В центре его научно-педагогических интересов была «проблема изучения литературы как искусства слова, в соответствии с ее природой и закономерностями читательской деятельности», однако его главная идея – это самостоятельная исследовательская деятельность учеников [3]. **Системность** – вот любимое слово Качурина-ученого. Вместе с эстетической восприимчивостью литература как учебный предмет должна была развивать интерес ребенка к самостоятельному научному поиску, пробуждать в нем исследовательские наклонности. В 1969 году после защиты кандидатской диссертации профессор А.М. Докусов приглашает его на кафедру методики преподавания литературы ЛГПИ им. А.И. Герцена. В 1976 году М.Г. Качуриным защищена докторская диссертация на тему «Системность литературного образования в школе (на материале русской классической литературы)».

В 1977 году кафедра по решению Министерства образования и науки выпускает первый учебник для вузов «Методика преподавания литературы». Марк Григорьевич пишет в учебнике основные теоретические главы – «Методика преподавания литературы как наука», «Методы обучения

ОСНОВНЫЕ ТРУДЫ М.Г. КАЧУРИНА

Автор более **150 работ**. Среди трудов, не являющихся учебниками:

1. Изучение языка писателей XXVIII – начала XIX веков в средней школе / М. Г. Качурин, М. А. Шнеерсон. – Москва : Учпедгиз, 1959. – 106 с.
2. Качурин М.Г. Выразительное чтение в VIII–X классах [Текст] : Из опыта работы. – Ленинград : Учпедгиз. Ленингр. отд-ние, 1960. – 141 с.
3. Самостоятельная работа учащихся над текстом художественного произведения (в V–VIII классах) [Текст] / М. Г. Качурин, М. А. Шнеерсон. – Ленинград : Учпедгиз. Ленингр. отд-ние, 1960. – 196 с.
4. Изучение языка писателей: Пушкин. Лермонтов. Гоголь / М. Г. Качурин, М. А. Шнеерсон. – М.: Учпедгиз, 1961. – 304 с.
5. Поэма Н. В. Гоголя «Мертвые души» в школьном изучении: Пособие для учителя / А. М. Докусов, М. Г. Качурин. – М.: Просвещение, 1982. – 192 с.
6. Библия и русская литература : Хрестоматия / [Авт.-сост. М. Г. Качурин]. – СПб. : Каравелла, 1995. – 580.[1] с.

литературе», «Формирование теоретико-литературных понятий» и т.д.

Сейчас, по прошествии многих десятилетий, очевидно, насколько этот учебник выше и по методическому аппарату, и по литературному материалу, некоторых активно созданных учебников времен книжного бума начала XXI века. Правда, как замечает профессор А.С. Роботова, и школьники для этого особенного учебника нужны особенные, а не стремящиеся лишь безболезненно сдать ЕГЭ [3].

Органичное сочетание тонкого литературоведческого подхода, методического анализа и новаторства воплотились в последующих трудах М.Г. Качурина. Поэма Гоголя «Мертвые души в школьном изучении» в соавторстве с А.М. Докусовым вышла в 1982 г.

В 1986 году Марк Григорьевич перешел на факультет организаторской деятельности народного образования и до 1994 года возглавлял кафедру управления школой, однако по-прежнему сохранял интерес к вопросам методики литературного образования. В это время он издает книгу «Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы».

1. Принципы исследования в процессе литературного образования, которые излагает М.Г. Качурин, состоят в следующем [4]:

2. Возможности литературного исследования строятся на принципах бесконечных интерпретаций текста, поскольку текст живет и развивается в сознании читательских поколений, раскрывая пытливым читателям – исследователям все новые и новые его глубины.

3. Исследование осуществляется с учетом решения педагогических задач и возрастных особенностей школьников на основе науки о литературе.

4. Проблемы, выделяемые учителем для исследования, соединяют в себе педагогический и научный смысл, это единство специфично для исследования в школе.

5. Исследование может рассматриваться и как метод преподавания литературы, и как уровень, к которому могут быть устремлены все виды учебной деятельности – лекция, доклад и т.д.

6. Исследование помогает формированию вдумчивых читателей, готовит школьников к применению научных методов в литературной деятельности.

В школьной исследовательской деятельности собственно открытия не происходит. Но это не значит, что ученик и учитель не открывают ничего нового. Конечный результат – собственная интерпретация литературного материала (темы, проблемы), новый взгляд на художественные произведения. Трудно не согласиться с М.Г. Качуриным: «Если книги живут и меняются в сознании читательских поколений, то и школьники, взгляд которых в условиях хорошего преподавания будет внимателен и

пытлив, способны увидеть в давно известном тексте что-то не замеченное прежде».

Главным инструментом развития исследовательского интереса в образовании является *исследовательский метод обучения*, который входит в арсенал методов, применяемых современными педагогами. Учитель литературы Александр Ильич Савенков в своей книге «Одаренный ребенок в массовой школе» пишет о том, что в настоящее время исследовательский метод обучения следует рассматривать как один из основных путей познания, наиболее полно соответствующий природе ребенка и современным задачам обучения. В основу его положен собственный исследовательский поиск, а не усвоение детьми готовых знаний, преподносимых преподавателем. Исследовательский метод – путь к знанию через собственный творческий, исследовательский поиск.

Роботова А.С. в книге «Открывать, искать, исследовать» – пишет, что эти слова становятся ключевыми в организации исследовательской деятельности учащихся на современном уроке [3].

Исследовательская деятельность учащихся, связанная с решением творческой,



Рис.4. М.Г. Качурин и Л.И. Коновалова после лекции исследовательской задачи с неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, нормированную исходя из принятых в науке традиций:

- постановку проблемы,
- изучение теории, посвященной данной проблематике,
- подбор методик исследования и практическое овладение ими,
- сбор собственного материала, его анализ и обобщение,
- научный комментарий, собственные выводы.

Сейчас особенно востребованы в связи с реализацией проектного метода обучения и разработки исследовательских проектов учащимися. Любое исследование, неважно, в какой области – естественных или гуманитарных наук оно выполняется, имеет подобную структуру. Такая цепочка является неотъемлемой принадлежностью исследовательской деятельности, нормой ее проведения [3].

Таким образом, концепция исследовательской деятельности школьников окончательно оформляется в 80-е годы XX века в трудах профессора Роботовой А.С., но ее появление было подготовлено всей научной и методической деятельностью М.Г. Качурина.

С особой любовью Марка Григорьевича вспоминают его ученики – аспиранты. «Он обладал своим особым стилем, писал просто и ясно, без вычурности. Тонкость, глубина и никакой и терминологической перегруженности. Ученый, Учитель.... И просто для всех аспирантов Маркуша. И всегда рядом с ним его жена, Матушка – так он называл свою любимую Ревекку Анатольевну, наверняка гостеприимную, любящую, умную» (Г.Л. Ачкасова).

В сложные 90-е годы выходят его книги – «Санкт-Петербург в русской литературе» (1994 г., совместно с Д.Н. Муриным); в 1995 г. – хрестоматия «Библия и русская литература».

В это же время издаются учебники по русской литературе в 9-10 классах для школ с углубленным изучением русской литературы. После смерти жены Марк Григорьевич переезжает к сыну в Америку, и в мае 2006 года там же завершилась его земная жизнь. Как своеобразное завещание звучит назва-

ние книги, которая выходит в 2000 г. – «**Вот твой вечный дом. Личность и творчество М. Булгакова (в соавторстве с М.А. Шнейерсон).**»

Список источников:

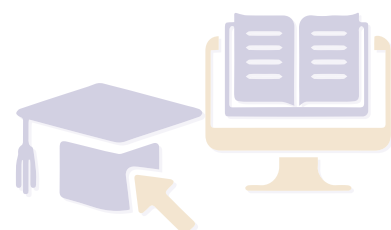
1. Методика преподавания литературы. Персоналии: биобиблиографический словарь. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2018. – 408 с.
2. Они сражались за Родину: [о ветеранах ВОВ М. Качурине и Г. Беленьком] // Литература - Первое сентября: научно-методическая газета для учителей словесности. - 2010. - № 8. - С. 6-8.
3. Роботова А.С. Педагог-организатор, ученый, поэт (к 85-летию Марка Григорьевича Качурина) // Universum: Вестник Герценовского ун-та. Вып. 7. Л., 2008. С. 59.
4. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти доктора педагогических наук, профессора Марка Григорьевича Качурина/ Отв. Ред. Л. В. Басманова. — Стерлитамак: Стерлитамакская государственная педагогическая академия им. Зайнаб Биисшевой, 2009. – 255 с.
5. Методика преподавания литературы : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по специально-

сти № 2101 «Рус. яз. и литература» / под ред. З. Я. Рез. – М. : Просвещение, 1977. – 384 с.

List of sources:

1. Methods of teaching literature. Personalities: a bio-bibliographic dictionary. – Moscow : Moscow Pedagogical State University, 2018. – 408 p.
2. They fought for the Motherland: [about WWII veterans M. Kachurin and G. Belenky] // Literature - The first of September: a scientific and methodological newspaper for teachers of literature. - 2010. - No. 8. - pp. 6-8.
3. Robotova A.S. Teacher-organizer, scientist, poet (for the 85th anniversary of Mark Grigoryevich Kachurin) // Universum: Bulletin of the Herzen University. Issue 7. L., 2008. p. 59.
4. Collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to the memory of Doctor of Pedagogical Sciences, Professor Mark Grigoryevich Kachurin/ Ed. by L. V. Basmanov. — Sterlitamak: Sterlitamak State Pedagogical Academy named after Zainab Biisheva, 2009. – 255 p.
5. Methods of teaching literature : studies. manual for students of pedagogical institutes in specialty No. 2101 «Russian language and literature» / edited by Z. Ya. Rez. – M. : Enlightenment, 1977. – 384 p.

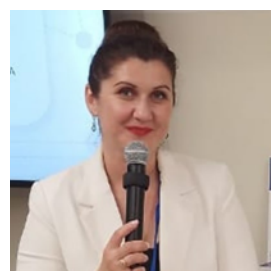
ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ
И ИННОВАЦИОННЫЙ ОПЫТ, РАЗВИТИЕ ЦИФРОВЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ НА ВСЕХ УРОВНЯХ ОБРАЗОВАНИЯ



Санкт-Петербург, Россия
Saint Petersburg, Russia

УДК 372.882

МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО УРОКА ПО ЛИТЕРАТУРЕ «А. Н. ОСТРОВСКИЙ – ХОЗЯИН РУССКОЙ СЦЕНЫ» (К 200-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ ДРАМАТУРГА)



Измайлова Елизавета Алихановна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры
образовательных технологий в филологии,
РГПУ им. А. И. Герцена
liza_izmailova@mail.ru



Коновалова Людмила Ивановна,
доктор педагогических наук,
профессор кафедры образовательных
технологий в филологии,
РГПУ им. А. И. Герцена
konovalovali@mail.ru

Аннотация. Статья ориентирована на методическую помощь классным руководителям, учителям литературы, педагогам-библиотекарям для организации внеурочной деятельности и предлагает примерный вариант учебного занятия, посвященного юбилею русского драматурга А. Н. Островского в цикле проведения Всероссийского урока. Подробно раскрываются формы, технологии, цели и задачи организации занятия, его структура, а также актуальность внеурочной деятельности при изучении литературы.

Ключевые слова: Всероссийский урок; методика преподавания литературы; воспитание; ценностно-смысловое восприятие текста; технология проектной деятельности.

Дата поступления: 21.07.2023
Дата публикации: 30.07.2023
Для цитирования: Измайлова Е. А., Коновалова Л. И. Методика организации и проведения Всероссийского урока в школе по литературе «А. Н. Островский – хозяин русской сцены» (к 200-летию юбилею драматурга) / Е. А. Измайлова, Л. И. Коновалова // *Magister*. – 2023. – № 2 (6). – [Электронный ресурс]. URL: <http://magister-spb.ru/> (30.07.2023).

Izmaylova Elizaveta Alikhanovna,
PhD (Pedagogical Sciences),
Associate Professor of the Department
of Educational Technologies in Philology,
A. I. Herzen RSPU,
liza_izmailova@mail.ru

Konovalova Lyudmila Ivanovna,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor of the Department
of Educational Technologies in Philology
Techniques of Philology Education,
A. I. Herzen RSPU,
konovalovali@mail.ru

Дата поступления: 21.07.2023
Дата публикации: 30.07.2023
Для цитирования: Измайлова Е. А., Коновалова Л. И. Методика организации и проведения Всероссийского урока в школе по литературе «А. Н. Островский – хозяин русской сцены» (к 200-летию юбилею драматурга) / Е. А. Измайлова, Л. И. Коновалова // *Magister*. – 2023. – № 2 (6). – [Электронный ресурс]. URL: <http://magister-spb.ru/> (30.07.2023).

METHODS OF ORGANIZING AND CONDUCTING THE ALL-RUSSIAN LITERATURE LESSON ON THE TOPIC «A. N. OSTROVSKY AS A MASTER OF THE RUSSIAN STAGE» (ON THE OCCASION OF BICENTENARY OF THE PLAYWRIGHT'S BIRTH)

Summary. The article is focused on methodological assistance to classroom teachers, literature teachers, librarians-teachers for organizing extracurricular activities, and offers an approximate version of a training session dedicated to the anniversary of the Russian playwright A. N. Ostrovsky in the cycle of the All-Russian lesson. The forms, technologies, aims and objectives of the lesson organization, its structure, as well as the relevance of extracurricular activities in the study of literature are disclosed in detail.

Keywords: All-Russian lesson; methods of teaching literature; upbringing; axiological perception of the text; technology of project activities.

Received: May/July 1021, 2023
Date of publication: July, 30, 2023
For citation: Izmaylova E. A., Konovalova L. I. Methods of organizing and conducting the All-Russian literature lesson on the topic «A. N. Ostrovsky as a master of the Russian stage» (on the occasion of bicentenary of the playwright's birth) / E. A. Izmaylova, L. I. Konovalova // *Magister*. – 2023. – No. 2 (6). – [Electronic source]. URL: <http://magister-spb.ru/> (30.07.2023).

В последние годы в условиях развивающейся и усложняющейся жизни общества, увеличения объема информации, которую необходимо усвоить и научиться использовать, в рамках учебно-воспитательного процесса школы необходимо сформировать у учащихся целостную картину мира. Приоритетным для современной системы образования является повышение интереса обучающихся к чтению русской классики, к уникальной личности и биографии изучаемого автора, к формированию чув-

ства личной сопричастности школьников. В связи с этим актуальным является вопрос о содержании Всероссийского урока, в котором ведущая роль принадлежит формированию интереса к истории русской литературе, к творчеству выдающихся русских классиков, к проблемам воспитания гордости и патриотических чувств юных граждан России. Современные школьники хорошо информированы: эту информированность им обеспечили средства массовой информации, цифровизация обучения и овладе-

ние нейросетью, которые зачастую формируют знания школьников об окружающей их действительности. Компьютеры и телевидение вытесняют из жизни человека классическую и художественную литературу, «живое» чтение.

Однако современное общество не могло бы развиваться без смыслового и продуктивного чтения, а школа – без организации внеурочной деятельности и уроков внеклассного чтения. В любой его области требуется умение не только читать, но и понимать прочитанное, пропускать его через себя, добывать и использовать необходимую информацию. Усилить воздействие книги как средства познания окружающего мира, источника знаний и эмоциональных впечатлений, развивать познавательный интерес школьников – задача уроков литературы и особенно уроков по организации внеурочной деятельности и уроков внеклассного чтения, в том числе Всероссийского урока. Общеобразовательные учреждения должны воспитывать гражданина и патриота, раскрывать способности и таланты молодых россиян, готовить их к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире. Этому в наибольшей мере способствует литература, литературные тексты, которые развивают образное мышление и творческие способности, а также воспитывают у обучающихся эстетические чувства, любовь к отечественной и мировой культуре.

Всероссийский урок – это трансляция культурного опыта, передача духовно-нравственных ценностей от одного поколения к другому, которая сопровождает процессы взросления и социализации учащихся. Важно сформировать соответствующий возрасту внутренний мир современного ученика, а также развивать у современных школьников читательское воображение как основу творческой деятельности. Для реализации этих задач применяется технология ценностно-смыслового восприятия текста, используется движение от эмоционального восприятия

через пояснения, комментарии – к анализу-интерпретации, далее – к синтезу открытых в процессе анализа истин и их итоговое принятие каждым учеником.

Созданный на основе анализа перечисленных проблем Всероссийский урок в системе внеурочной деятельности позволяет вызвать интерес к чтению, к осмыслению и обсуждению формирования личности и биографии драматурга, его творчества с учителем, сверстниками, педагогом-библиотекарем, родителями, и дают бесценный нравственный опыт в соответствии с возрастом учащихся.

Отличительные особенности внеурочной деятельности заключаются в настоящей потребности проводить системную работу по интеллектуальному развитию и обогащению мировоззрения и читательского опыта школьника.

Содержание занятий внеурочной деятельности создает условия для углубления знаний, полученных на уроках литературы, и применения их в самостоятельной читательской творческой деятельности. На занятиях предполагается самостоятельная практическая работа с разным материалом по изучению жизни и творчества А. Н. Островского и электронными ресурсами. Занятия способствуют расширению читательского пространства, реализации дифференцированного обучения и развитию индивидуальных возможностей в воспитании ученика-читателя, помогут решать задачи эмоционального, творческого, литературного, интеллектуального развития, а также проблемы нравственно-этического воспитания и самовоспитания.

Кроме того, по-новому подбирается материал литературных и биографических источников, анализируя которые обучающиеся получают возможность усвоения нравственных национальных ценностей, учатся понимать грандиозность творческого труда, различать добро и зло, ценить трудолюбие, верность и преданность, настойчивость, получают представления о справедливости.

, такие как . .
актуализация .

Цели и задачи реализации методики проведения Всероссийского урока в школе
Цель – формирование гражданской идентичности и ценностно-нравственных ориентиров средствами литературы через внеурочную деятельность всероссийского урока.

Задачи:

способствовать воспитанию уважения к отечественной культуре, художественной литературе и личности великого драматурга А. Н. Островского;

- способствовать формированию творческой работы с литературными источниками, ведения дискуссий, поиска и обработки информации;
- способствовать развитию мыслительных, творческих, коммуникативных способностей учащихся;
- способствовать формированию и развитию умения отбирать литературный материал по изучению биографии и творчества авторов;
- содействовать воспитанию грамотного и заинтересованного читателя, знающего писателей-прозаиков, поэтов и драматургов своей страны;
- создать условия для овладения основами самостоятельной читательской деятельности;
- развивать память, внимание, воображение;
- содействовать формированию эмоционального интеллекта.

Сценарий занятия

200-ЛЕТИЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ А. Н. ОСТРОВСКОГО

для обучающихся 8–11 классов, СПО

«АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ
ОСТРОВСКИЙ –
ХОЗЯИН РУССКОЙ СЦЕНЫ»

Цель занятия: расширение, обобщение и закрепление знаний обучающихся о творчестве великого русского драматурга А. Н. Островского; формирование представлений о многогранности его личности; понимание роли драматурга в создании русского национального театра.

Формирующиеся ценности: историческая память, торжество правды и добра, достоинство, народность, творчество.

Продолжительность занятия:

30 минут.

Рекомендуемая форма занятия: эвристическая беседа; занятие предполагает также использование видеороликов, интерактивных заданий, включает в себя анализ информации.

Комплект материалов:

- ▶ сценарий;
- ▶ методические рекомендации;
- ▶ видеоролики;
- ▶ интерактивные задания;
- ▶ плакат;
- ▶ презентация.



[http://vcht.center/
metodcenter/urok-200-let-
ostrovskiy/](http://vcht.center/metodcenter/urok-200-let-ostrovskiy/)



Структура занятия

Часть 1. Мотивационная.

Вводное слово педагога. Актуализация знаний о жизни и творчестве А. Н. Островского, о его роли в создании русского национального театра.

Часть 2. Основная.

Обсуждение вопросов, связанных с жизнью и творчеством А. Н. Островского как

драматурга, об особенностях драматических произведений и наследии писателя.

Часть 3. Заключительная. Подведение итогов занятия. Викторина.

Авторы статьи разработали данный урок для ФГБУК «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий» Министерства просвещения Российской Федерации.



Сценарий занятия

Часть 1. Мотивационная (до 5 минут).

Учитель: Ребята, предлагаю сегодняшний наш разговор начать с небольшой загадки.

Интерактивное задание «Снегурочка». На экране картина «Снегурочка» и портрет А. Н. Островского.

Учитель: Посмотрите, пожалуйста, на экран и скажите, как связаны эти два изображения (Рис. 1–2).

Ответы обучающихся

Учитель: Да, правильно. Перед нами картина Виктора Михайловича Васнецова «Снегурочка», написанная по пьесе-сказке Александра Николаевича Островского. Как вы думаете, какому событию будет посвящено сегодня наше занятие?

Ответы обучающихся

При нажатии на кнопку «Ответ» на экран выводится плакат с темой занятия: (Рис. 3).

Учитель: 12 апреля исполняется 200 лет со дня рождения известного русского писателя и талантливого драматурга – Александра Николаевича Островского. Его называют



Рис. 1. Снегурочка
(художник В. М. Васнецов)



Рис. 2. Портрет А. Н. Островского
(художник В. Г. Перов)

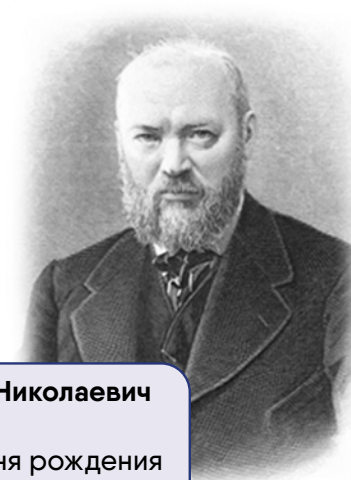
основоположником современного русского театра и хозяином русской сцены.

Часть 2. Основная (до 25 минут).

Учитель: Ребята, а что вы знаете о биографии драматурга?

Ответы учащихся

Учитель: Я познакомлю вас с краткой биографией Александра Николаевича Островского. Родился будущий драматург 12 апреля 1823 г. в Москве в семье судейского чиновника. Получил хорошее домашнее образование. В 12 лет был отдан в 1-ю Московскую гимназию, которую окончил в 1840 г. Затем поступил на юридический факультет Московского университета. В 1843 г. оставил университет: юридические науки перестали его интересовать, и Островский принял решение всерьез заняться литературой. Однако по настоянию отца поступил



Александр Николаевич Островский

200 лет со дня рождения известного русского писателя, талантливого драматурга, основоположника современного русского театра.

Рис. 3. Плакат с темой занятия

на службу в Московский совестный суд, а затем (1845 г.) перешел в канцелярию Московского коммерческого суда.

Адвокатская практика отца и служба в суде в течение почти восьми лет дали будущему драматургу богатый материал для его пьес. В 1849 г. в журнале «Москвитянин» была опубликована комедия «Свои люди – сочтемся», а Островский стал сотрудником журнала. В 1851 г. он ушел со службы, чтобы посвятить себя литературному творчеству.

Его драматургия сыграла решающую роль в утверждении на русской сцене самобытного и яркого репертуара, способствовала формированию национальной сценической школы. В 1865 г. Островский основал в Москве артистический кружок и стал одним из его руководителей. В 1870 г. по его инициативе было создано «Общество русских драматических писателей», бессменным председателем которого он являлся с 1874 г. и до конца жизни.

В 1881–1884 гг. Островский принимал участие в работе комиссии по пересмотру законоположений об Императорских театрах. С 1 января 1886 г. его назначили заведующим репертуарной частью московских театров. Но здоровье драматурга к этому времени

уже сильно пошатнулось, и 14 июня 1886 г. Островский скончался в имении Щельково Костромской губернии.

Учитель: Особое место в творчестве драматурга занимает пьеса-сказка «Снегурочка» («Весенняя сказка»). Пьеса «Снегурочка» вдохновила художника Виктора Михайловича Васнецова на создание картины, композитор Петр Ильич Чайковский написал музыку к пьесе, а композитор Николай Андреевич Римский-Корсаков в 1882 году представил публике оперу «Снегурочка». В 1952 году вышел мультфильм на основе оперы знаменитого композитора. Давайте посмотрим отрывок из мультфильма и послушаем арию Снегурочки «С подружками по ягоду ходить».



<https://youtu.be/vtkcylQ4nLo> (3 минуты).

Учитель: В 1968 году режиссер Павел Кадочников снял одноименный фильм. А вы смотрели этот фильм?

Ответы учащихся

Учитель: Всего Александр Николаевич Островский написал 47 оригинальных пьес; 7 пьес в сотрудничестве с другими драматургами; 22 пьесы он перевел с итальянского, испанского, французского, латинского языков. Ему принадлежат многочисленные переводы из Сервантеса, Шекспира, Гольдони. В пьесах Островского 728 персонажей, не считая персонажей «без речи».

Новаторство А. Н. Островского как драматурга проявилось прежде всего в выборе тем произведений. Островский максимально правдиво изображал жизнь разных слоев русского общества: купцов, чиновников, актеров, крестьян, часто задевая «за живое» представителей этих сословий. Критик Иван Гончаров говорил: «Литературе Вы принесли в дар целую библиотеку художественных произведений, для сцены создали свой особый мир. Вы один достроили здание, в основание которого положили краеугольные камни Фонвизин, Грибоедов, Гоголь. Но только после Вас мы, русские, можем с гордостью сказать: „У нас есть свой русский»,

национальный театр". Он, по справедливости, должен называться: „Театр Островского“».

Ребята, а какие пьесы Александра Николаевича Островского знаете вы?

Ответы учащихся

Учитель: Одни из самых известных пьес А. Н. Островского – это «Свои люди – сочтемся», «Гроза», «Доходное место», «Бесприданница», «Лес», «На всякого мудреца довольно простоты», «Волки и овцы», «Таланты и поклонники», «Без вины виноватые». А какая из этих пьес входит в школьную программу?

Ответы учащихся

Учитель: Да, правильно. Это пьеса «Гроза». В 1863 году за эту пьесу Островский был награжден премией и избран член-корреспондентом Петербургской академии наук.

Александр Николаевич Островский говорил: «Жизнь моя принадлежит театру...». Для этого утверждения у писателя-драматурга были все основания. Своей вершины русский театр XIX века достиг благодаря творчеству А. Н. Островского. Русская сцена перестала нуждаться в подражании иностранным образцам, потому что появился свой богатый, насыщенный репертуар.

Как вы думаете, популярны ли пьесы Островского в наше время?

Ответы учащихся

Учитель: Действительно, пьесы драматурга не утратили популярности и в наши дни. Актуальность проблем, яркость характеров героев делают произведения драматурга интересными, поучительными, порой комичными для современного зрителя. С этим утверждением, думаем, вы согласитесь, посмотрев яркий и комичный видеоролик, в котором собраны лучшие фрагменты из кинофильма «Женитьба Бальзамина» по пьесе А. Н. Островского «За чем пойдешь, то и найдешь».

 <https://www.youtube.com/watch?v=9YLA3KekzHQ> (5 минут)

Учитель: А. Н. Островского по праву называют «чародеем языка». Благодаря пьесам Островского наш язык пополнился мно-

гими афоризмами. Вы знаете афоризмы из пьес драматурга?

Ответы учащихся

Учитель: Предлагаю вспомнить некоторые крылатые фразы и закончить их.

Интерактивное задание:

Чужая душа ... (потемки).

Песня – душа народа. Загубишь песню – ... (убьешь душу).

Публика ходит в театр смотреть хорошее исполнение хороших пьес, а не самую пьесу: пьесу можно и ... (прочесть).

Нет хуже этого стыда, когда приходится ... (за других стыдиться).

У человека, которому делать нечего, всегда ... (дел много).

Деньги всегда дороже ... (приятелей).

На всякого мудреца довольно ... (простоты).

Часть 3. Заключительная (5 минут).

Учитель: Александр Николаевич Островский вошел в русскую литературу как национальный драматург, сделавший речь народа мощным средством художественной выразительности. Его пьесы ставились на сценах императорских театров Москвы и Петербурга. Его пьесы и сегодня идут на многих театральных площадках России. Неслучайно известный драматург и беллетрист Петр Михайлович Невежин сказал об Островском: «Перед нами во весь рост стоит общественный деятель, которым гордиться должна страна и имя которого, на вечные времена, станет синонимом справедливости, гуманности и борьбы за свободу».

А сейчас давайте вместе пройдем интерактивную викторину.

Интерактивная викторина:

<https://konstruktortestov.ru/test-50487>



Таким образом, актуальность внеурочной деятельности может быть определена следующими положениями:

- ▶ современный взгляд на проблему чтения учащихся должен выявить единство его воспитательной, образовательной и социальной роли;

- ▶ уровень культуры личности и общей грамотности снижается, речь школьников упрощается и огрубляется;

- ▶ усложняется общение со сверстниками и старшими, что усугубляется отсутствием общих интересов. Роль литературы в социализации учащихся снижается.

На этом фоне влияние «электронной культуры» на чтение усиливается. Возникает опасная тенденция формирования поколения людей вне культуры, вне системы ценностей. Противостоять этому сложно, но предметы гуманитарного профиля, особенно литература, ориентируют школьников на мир национальных и гуманистических ценностей, дают важное жизненное воспитание на Всероссийском уроке. Представленный в статье формат Всероссийского урока позволяет разнообразить курс внеурочной деятельности, а также методы и приемы ведения занятий по литературе.

Список источников:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287.
3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования : проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. Российская академия образования. – Москва : Просвещение, 2009. – 24 с. – (Стандарты второго поколения).
4. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением Федерального учебно-методического

объединения по общему образованию, протокол № 1/22 от 18 марта 2022 г.

5. Примерные рабочие программы основного общего образования. – [Электронный ресурс]. – URL: https://edsoo.ru/Primernie_rabochie_progra.htm (дата обращения: 04.07.2023).

6. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций. – [Электронный ресурс]. – URL: https://shkolaborchanskaya-r31.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/Primernaya_Rabochaya_programma_vospitania_2022.pdf (дата обращения: 04.07.2023).

7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года».

List of sources:

1. Federal Law No. 273-FZ «On Education in the Russian Federation» dated December 29, 2012.
2. Federal State Educational Standard of Basic General Education. Approved by Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 287 dated May 31, 2021.
3. The concept of spiritual and moral development and upbringing of the personality of a citizen of Russia in the field of general education: project / A. Ya. Danilyuk, A. M. Kondakov, V. A. Tishkov. Russian Academy of Education. – Moscow : Publishing house «Prosvetschenie», 2009. – 24 p. – (Standards of the second generation).
4. Sample Basic Educational Program of Primary General Education. Approved by the Decision of the Federal Educational and Methodical Association for General Education, protocol No. 1/22 dated March 18, 2022.
5. Sample work programs of basic general education. – [Electronic source]. – URL: https://edsoo.ru/Primernie_rabochie_progra.htm (accessed: 04.07.2023).
6. Sample Work Program of Upbringing for General Education Organizations. – [Electronic source]. – URL: https://shkolaborchanskaya-r31.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/Primernaya_Rabochaya_programma_vospitania_2022.pdf (accessed: 04.07.2023).
7. Decree of the Government of the Russian Federation No. 996-r dated May 29, 2015 «On Approval of the Strategy for the Development of Education in the Russian Federation for the Period up to the Year 2025».

УДК 371.267

 Санкт-Петербург, Россия
Saint Petersburg, Russia

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ВОСПИТАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ



Трофимова Светлана Сергеевна,
к. филол. наук, методист,
ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества
Московского района Санкт-Петербурга;
svetlafedoren@yandex.ru



Владыко Ольга Матвеевна,
к. пед. наук, методист,
ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества
Московского района Санкт-Петербурга;
olga_vladyko@mail.ru

Аннотация. В статье указываются актуальные задачи системы образования в Российской Федерации в связи с реализацией рабочей программы воспитания в образовательных учреждениях и основные проблемы, которые возникают в практике реализации программы воспитания при оценке ее результативности; педагогическое наблюдение признается основным методом отслеживания воспитательного результата; в качестве формы фиксации результатов педагогического наблюдения предлагается карта педагогического наблюдения (индивидуальная); обосновывается перечень показателей воспитанности; указывается на необходимость использования методик педагогической диагностики в дополнение к наблюдению и предлагается перечень известных методик; приводятся варианты форм для отслеживания результативности по группе (классу).

Ключевые слова: программа воспитания; воспитательный результат; динамика личностного развития учащихся; карта педагогического наблюдения; воспитанность; показатели воспитанности.

Trofimova Svetlana Sergeyevna,
Candidate of Philological Sciences, educator,
State Budgetary Institution of Additional Education
Palace of Children's (Youth's) Creativity
of Moskovski district of Saint Petersburg;
svetlafedoren@yandex.ru

Дата поступления: 30.05.2023
Дата публикации: 25.07.2023
Для цитирования: Трофимова С. С.,
Владыко О. М. Оценка результатов воспитания в образовательном учреждении /
С. С. Трофимова, О. М. Владыко // Magister.
– 2023. – № 2 (6). – [Электронный ресурс].
URL: <http://magister-spb.ru/> (30.07.2023).

Vladyko Olga Matveyevna,
Candidate of Pedagogical Sciences, educator,
State Budgetary Institution of Additional Education
Palace of Children's (Youth's) Creativity
of Moskovski district of Saint Petersburg;
olga_vladyko@mail.ru

EVALUATION OF CULTIVATION RESULTS AT AN EDUCATIONAL ESTABLISHMENT

Abstract. The article indicates the topical tasks of the educational system in the Russian Federation in connection with the implementation of the cultivation working program at educational establishments, as well as the main issues that arise in the practice of implementing of the cultivation working program when evaluating its effectiveness; pedagogical observation is recognized as the main method of tracking the cultivation result; individual pedagogical observation chart is proposed as a form of fixing pedagogical observation results; a list of educatedness (i. e. cultivation results) indicators is substantiated; the necessity of using methods of pedagogical diagnostics in addition to observation is pointed out, and some popular methods are enumerated; variants of forms for tracking performance by group (school class) are given.

Keywords: cultivation program; cultivation result; trainees' personal development dynamics; pedagogical observation chart; educatedness; educatedness indicators.

В настоящее время вектор государственной политики в сфере образования направлен на усиление воспитательной составляющей в образовании: воспитание рассматривается как стратегический общенациональный приоритет, требующий консолидации усилий всех участников образовательного процесса. Такая стратегия отражена в Национальном проекте «Образование» – инициативе, направленной на достижение двух ключевых задач. Первая – обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Вторая – воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации. Эти две задачи в действительности тесно

связаны: «По тестам ПИЗА наши российские школьники занимают места, как правило, в 4-м десятке среди стран мира. Анализ показывает, что в странах-лидерах только 10% результатов – собственно результаты обучения. Все остальные – результаты воспитания. И именно достижение этих результатов дает возможность стране находиться на первых строчках авторитетных международных рейтингов» [1].

Следовательно, перед российской системой образования стоит задача создания в образовательных учреждениях эффективной системы воспитания, которая способна поддерживать устойчивый результат в деле личностного развития школьников и таким образом работать на повышение качества образования в целом. Инструментом для решения такой задачи должна стать Программа воспитания.

Received: May 30, 2023

Date of publication: July, 25, 2023

For citation: Trofimova S. S., Vladyko O. M.
Evaluation of the results of education in an
educational institution / S. S. Trofimova, O.
M. Vladyko // Magister. – 2023. – No. 2 (6).
– [Electronic source]. URL: <http://magister-spb.ru/> (30.07.2023).

В примерной программе воспитания, составленной в соответствии с ФГОС, целью воспитания провозглашается личностное развитие ребенка. Авторы методического пособия, созданного по заказу Министерства просвещения РФ [2], предлагают говорить о результатах воспитания, социализации и саморазвития школьников в целом, так как выделить собственно результаты воспитания достаточно сложно. Предлагается отслеживать динамику личностного развития учащихся методом наблюдения: «Изучать и анализировать результаты воспитания, социализации и саморазвития школьников, на наш взгляд, лучше всего при помощи метода педагогического наблюдения. <...> Фиксировать результаты педагогического наблюдения можно различными способами: вести специальный дневник, делать записи в блокноте, записывать на диктофон свои размышления и т. п.» [2, с. 113].

Выполнение данных рекомендаций может показаться достаточно простым, но на практике педагоги и администраторы образовательных учреждений сталкиваются с рядом трудностей. Во-первых, трудоемкость и отсутствие готовых удобных форм для фиксации результатов педагогического наблюдения и, как следствие, – невозможность отследить динамику, то есть сопоставить текущие результаты с предыдущими. Во-вторых, субъективизм и разночтения в понимании категории воспитанности: для одних педагогов воспитанность тесно связана с уровнем развития метапредметных навыков учащегося, для других – воспитанность – нечто принципиально отдельное от обученности и академической успеваемости. И, в-третьих, не все результаты личностного развития можно отследить посредством наблюдения: известно, что поведение одного и того же учащегося может существенно отличаться на занятиях у разных педагогов и тем более – в разных ситуациях (учебной, внеучебной, социальной, семейной и пр.).

Дворец детского (юношеского) творчества Московского района Санкт-Петербур-

га, являясь региональной инновационной площадкой Санкт-Петербурга [3], разработал и апробировал некоторые решения обозначенных проблем.

В качестве формы фиксации результатов воспитания, социализации и саморазвития обучающихся в ДД(Ю)Т Московского района разработана карта педагогического наблюдения. Она основывается на концепции воспитанности, изложенной в учебнике для студентов педагогических учебных заведений под редакцией заслуженного деятеля науки РФ, член-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора Павла Ивановича Пидкасистого. «Воспитанность школьника – это степень соответствия его личностного развития поставленной педагогами цели. Цель выступает некоторым общим мерилем, позволяющим судить о степени педагогического успеха. Она есть общий критерий профессиональной оценки воспитательного результата. <...> Мера воспитанности – это мера соответствия данным критериям. О ней можно судить по показателям. Некоторые показатели доступны наблюдению. К ним относятся: внешний вид ребенка; мимический и пластический образ; речь; поведение, складывающееся из отдельных поступков; избирательная деятельность; реакции на социальные явления; система его взаимоотношений с окружающими; а также ответственность его предметной деятельности» [4]. Совокупность показателей воспитанности, которые фиксируются прямым наблюдением за детьми, обозначены в рамках опытно-экспериментальной работы ДД(Ю)Т Московского района как зримый уровень воспитанности.

Карта педагогического наблюдения, включая автоматизированный вариант в Excel, предназначена для ежегодного мониторинга воспитательного результата [5]. Перечень показателей позволяет отследить динамику личностного развития, сопоставить с данными за предыдущий год и спланировать индивидуальную траекторию учащегося; карта также может

использоваться при проектировании индивидуального образовательного маршрута. Она может заполняться классными руководителями в школе, воспитателями в детских садах, педагогами дополнительного образования, педагогами, реализую-

щими индивидуальные образовательные маршруты. Данный инструмент применим для детей и подростков любого возраста начиная с дошкольного, при этом оценка проводится с учетом возрастных особенностей.

Таблица № 1. Карта педагогического наблюдения

показатели воспитанности	Наименование функции					Краткая характеристика
1. Внешний вид ребенка						
неухоженный неопрятный неаккуратный	1	2	3	4	5	ухоженный опрятный аккуратный
2. Мимический и пластический образ						
угрюмый замкнутый	1	2	3	4	5	жизнерадостный открытый
3. Речь						
неразвитая примитивная засоренная	1	2	3	4	5	развитая богатая правильная
4. Поведение						
не соответствует дисциплинарным и этическим требованиям	1	2	3	4	5	соответствует дисциплинарным и этическим требованиям
5. Взаимоотношения с окружающими						
5.1. с педагогом						
неадекватно реагирует на требования, критику, поощрение	1	2	3	4	5	адекватно реагирует на требования, критику, поощрение
игнорирует педагога	1	2	3	4	5	ориентирован на педагога
5.2. с другими детьми						
демонстрирует враждебность	1	2	3	4	5	демонстрирует доброжелательность
не реагирует на других детей	1	2	3	4	5	адекватно реагирует на других детей
6. Реакции на социальные явления						
изолирован обособлен	1	2	3	4	5	ориентирован на работу в паре, в группе
не проявляет интерес/мотивацию к социально значимым делам	1	2	3	4	5	проявляет интерес/ мотивацию к социально значимым делам
7. Избирательная деятельность						
7.1. учебная						
пассивен и/или беспорядочно активен на занятиях	1	2	3	4	5	активен, контролирует свои действия на занятиях
не мотивирован на учебную деятельность	1	2	3	4	5	мотивирован на учебную деятельность
7.2. внеучебная						
пассивность, отсутствие интересов	1	2	3	4	5	активность, разнообразие интересов
8. Качественность предметной деятельности						
не успешен в освоении программы	1	2	3	4	5	успешен в освоении программы
9. Интегративный показатель (средний балл)						
10. Зримый уровень воспитанности						
11. Особые замечания						
Критерии оценки зримого уровня воспитанности в соответствии со следующей градацией: 5–4,5 – высокий уровень; 4,4–4 – хороший уровень; 3,9–2,9 – средний уровень; 2,8–2 – низкий уровень.						

В карте необходимо отметить балл от 1 до 5 на полярной шкале, учитывая возрастные особенности, подсчитать интегративный показатель (средний балл) и оценить зримый уровень воспитанности в соответствии с приведенной в конце таблицы градацией. В графе «Особые замечания» указываются особенности ребенка, не отраженные в предыдущих шкалах: например, «главный нарушитель дисциплины», «одаренный ребенок, требующий особого внимания», «диагностировано/подозревается СДВГ», «имеет ограничения по здоровью...» и пр.

Зачем фиксировать зримый уровень воспитанности, то есть то, что и так очевидно? Во-первых, это позволит отследить динамику личностного развития учащегося, даже в случае смены классного руководителя или другого ответственного педагога. Во-вторых (и это менее очевидно), фиксируя образовательные результаты и централизованно обобщая их в ходе оценки эффективности реализации Программы воспитания ОУ, педагогическое сообщество принимает коллективную ответственность за эти результаты: за то, чтобы вовремя скомпенсировать особенности ребенка, препятствующие успешному освоению образовательной программы, чтобы предоставить одаренному ребенку достаточно возможностей для реализации своих талантов, чтобы обеспечить комплекс мероприятий в ОУ, направленный на достижение воспитательных целей. Показатели зримого уровня воспитанности позволяют учесть базовые метапредметные навыки, такие как речь, познавательная мотивация, успешность в освоении образовательной программы. Очевидно, что уровень воспитанности связан с академической успеваемостью при отсутствии прямой зависимости: развитость познавательной мотивации, умение взаимодействовать с людьми, ответственность, дисциплинированность и другие качества позволяют лучше учиться; при этом неблагоприятные тенденции будут, очевидно, раньше сказываться на зри-

мых показателях воспитанности и только потом при отсутствии должной педагогической поддержки отразятся на оценках. Потому ежегодно фиксировать показатели воспитанности, как и выставлять предметные оценки, необходимо.

Некоторые показатели воспитанности требуют длительного фиксированного наблюдения либо использования специальных диагностических методик. Педагогическая диагностика позволяет выявлять ценностные отношения ребенка, что может быть недоступно простому наблюдению, так как в зависимости от ситуации и условий поведение одного и того же человека может меняться, и только то, что укоренено на ценностном уровне, будет определять внешние проявления человека в разных обстоятельствах. Потому данные педагогического наблюдения важно соотносить с данными диагностики, чтобы составить более полное представление о личностном развитии обучающегося: «Наблюдения педагога в естественных жизненных ситуациях корректируются показателями, полученными в специально создаваемых ситуациях испытания (теста)» [4].

Методики педагогической диагностики, подобранные в соответствии с возрастом, позволяют оценить уровень сформированности нравственных ориентиров (для дошкольников), социально значимых качеств личности (для учащихся 1–3 классов) и отношение к базовым ценностям общества (для 4–11 классов). В ходе реализации проекта опытно-экспериментальной работы ДД(Ю) Т Московского района были использованы опросники «Личностный рост» (варианты для 4–8 и 9–11 классов), разработанные Центром теории воспитания Института теории и истории педагогики РАО совместно с Московским центром качества образования [6]. Для детей 7–9 лет была модифицирована методика Н. П. Капустина для начальной школы, для дошкольников – методика Р. Р. Калининой «Сюжетные картинки». Возможно использование других методик отслеживания воспитательного результата, главное –

Таблица № 2. Сводная таблица оценки образовательного результата

№ п/п	Фамилия, имя	Успеваемость ¹	Зримый уровень воспитанности	Отношение к базовым ценностям общества ¹
1.				
2.				

Таблица № 2. Сводная таблица оценки образовательного результата

Уровень	Успеваемость		Зримый уровень воспитанности		Данные педагогической диагностики	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Высокий						
Хороший						
Средний						
Низкий						
Кол-во чел. в группе:						

учесть их соответствие целям воспитания (в современных условиях целевой компонент программы воспитания не подлежит корректировке), ориентированность на выявление ценностных отношений школьников, социально значимых качеств и нравственных ориентиров личности.

Предложенный в настоящей статье инструментарий требует дополнения в виде форм фиксации сводного результата по группе (классу) и/или ОУ. Такие формы могут разрабатываться с учетом типа учреждения и особенностей реализуемой программы. Например, она может выглядеть таким образом.

Важно подчеркнуть, что подобные формы призваны помочь педагогу и администраторам образовательных учреждений в отслеживании образовательного результата и проектировании воспитательной работы. Учет проблемных зон при планировании дальнейшей деятельности определяет целесообразность использования диагностического инструментария и отслеживания динамики личностного развития учащихся.

Список источников:

1. Степанова И. В. К вопросу об имитации воспитания / И. В. Степанова // Социальная педагогика в социальных практиках: материалы междуна-

родного симпозиума / научные ред. А. В. Мудрик, Т. Т. Щелина. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2014. – С. 209–213.

2. Воспитание в современной школе: от программы к действиям: методическое пособие / П. В. Степанов, Н. Л. Селиванова, В. В. Круглов, И. В. Степанова, И. С. Парфенова, И. Ю. Шустова, Е. О. Черкашин, М. Р. Мирошкина, Т. Н. Тихонова, Е. Ф. Добровольская, И. Н. Попова; под ред. П. В. Степанова. – Москва: ФГБНУ «ИСПО РАО», 2020. – 119 с. – (Сер. Примерная программа воспитания).

3. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 26.05.2021 № 1562-р «О признании образовательных учреждений экспериментальными площадками Санкт-Петербурга, педагогическими лабораториями Санкт-Петербурга и ресурсными центрами общего образования Санкт-Петербурга».

4. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижеринов, Т. А. Юзефович; под ред. П. И. Пидкасистого. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательский центр «Академия», 2014. – 624 с. – (Сер. Бакалавриат).

5. Владыко О. М. Карта педагогического наблюдения «Зримые показатели воспитанности» / О. М. Владыко, С. С. Трофимова; ГБУ ДО ДД(Ю)Т Московского района СПб. – Санкт-Петербург: ДД(Ю)Т, 2023. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://ddut-mosk.spb.ru/p4952-page.html> (дата обращения: 15.05.2023).

6. Оценка качества воспитания в образовательных учреждениях города Москвы: методическое пособие / Л. В. Алиева, Д. В. Григорьев, Н. Л. Селиванова, И. В. Степанова, П. В. Степанов. – Москва, 2010. – 55 с.

¹«Уровень достижения предметных результатов» для дополнительного образования.
²«Уровень сформированности социально значимых качеств личности» для 1–3 классов или «уровень сформированности нравственных ориентиров» для дошкольников.

List of sources:

1. Stepanova I. V. Revisiting the cultivation simulation / I. V. Stepanova // Social pedagogics in social practices: proceedings of the international symposium / academic eds. A. V. Mudrik, T. T. Schelina. – Arzamas: Arzamas branch of the State University of Nizhny Novgorod, 2014. – P. 209–213.
2. Cultivation at modern school: from the program to the actions : textbook of methods / P. V. Stepanov, N. L. Selivanova, V. V. Kruglov, I. V. Stepanova, I. S. Parfyonova, I. Yu. Shustova, Ye. O. Cherkashin, M. R. Miroshkina, T. N. Tikhonova, Ye. F. Dobrovol'skaya, I. N. Popova; ed. by P. V. Stepanov. – Moscow: Federal State Budgetary Scientific Institution «Institute of Educational Development Strategy of the Russian Academy of Sciences», 2020. – 119 p. – (Ser. Exemplary program of cultivation).
3. Order of Saint Petersburg Education Committee No. 1562-r dated 26.05.2021 «On the recognition of educational institutions as Saint Petersburg experimental sites, Saint Petersburg

pedagogical laboratories and Saint Petersburg resource centers of general education».

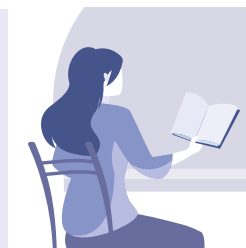
4. Pedagogics: textbook for students of institutions of higher professional education / P. I. Pidkasisty, V. A. Mizherikov, T. A. Juzefavičius; ed. by P. I. Pidkasisty. – 2nd ed., updated and enlarged. – Moscow: Publishing House «Academia», 2014. – 624 p. – (Ser. Bakalavriat (Bachelor Courses)).

5. Vladyko O. M. Pedagogical observation chart «Visible educatedness indicators» / O. M. Vladyko, S. S. Trofimova; State Budgetary Institution of Additional Education Palace of Children's (Youth's) Creativity of Moskovski district of Saint Petersburg. – Saint Petersburg: Palace of Children's (Youth's) Creativity, 2023. – [Electronic source]. – URL: <http://ddut-mosk.spb.ru/p4952-page.html> (accessed: 15.05.2023).

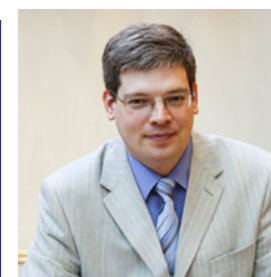
6. Cultivation quality assessment at educational establishments of the city of Moscow: textbook of methods / L. V. Aliyeva, D. V. Grigoryev, N. L. Selivanova, I. V. Stepanova, P. V. Stepanov. – Moscow, 2010. – 55 p.

СТРАНИЦА УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА

Решение лингвистических задач – это способ развития мышления, форма пробуждения интереса к языку, метод саморазвития и самопознания, возможность получить удовольствие от интеллектуальной деятельности. К сожалению, в современных учебниках и на уроках русского языка мало используется задачная форма, предполагающая проблемное обучение.

**КТО МОЖЕТ РЕШИТЬ
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ**

Санкт-Петербург, Россия
Saint Petersburg, Russia



Дунев Алексей Иванович,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка
РГПУ им. А.И. Герцена
al_dunev@mail.ru

Перед учителем каждый год встает вопрос, кого направить на олимпиаду по русскому языку. Решение лингвистических задач совсем не похоже на то, что ученику традиционно приходится делать на уроке русского языка.

Нередко случается, что школьник, имеющий невысокий балл по русскому языку, оказывается способнее других в работе с заданиями олимпиадного уровня.

Участник любого этапа Всероссийской олимпиады по русскому языку должен обладать качествами личности, которые помогут успешно решать лингвистические задачи.

Прежде всего, следует выбирать самых сообразительных, склонных к разгадыванию загадок, тех, кто увлекается решением ребусов и головоломок. Игра в шахматы также развивает способности совершать многоходовые мыслительные комбинации.

Трудности в решении задач испытывают невнимательные люди.

Важна концентрация внимания на сложной задаче. На внимании человека базируется другое важное для решающего задачи качество – наблюдательность.

Неоднократно наблюдал, как высокоинтеллектуальные подростки, прочитав условия лингвистической задачи, отказывались решать, объясняя это своей неспособностью или недоступностью для них условий. Именно поэтому, кроме общей эрудиции, которая, несомненно, помогает и в обучении, и в исследовании, требуется усидчивость и упорство. Стремление побеждать и не сдаваться иногда для олимпиадника значат больше, чем полученные ранее знания.

Последнее в этом списке характеристик личности, но отнюдь не последнее по значимости, качество ученика, актуальное для решения лингвистических задач, – смелость. Умение не бояться трудностей, вера в свои силы и готовность пойти до конца складываются в свойство личности, которое можно назвать смелостью.

Парадоксально, что все названные качества формируются у учащихся, которые занимаются решением задач. Вывод, помогающий ответить на поставленный в начале этого текста вопрос, предельно прост. Олимпиадника необходимо воспитывать и формировать у школьника умения, значимые для этой непростой учебной, познавательной и исследовательской деятельности. В подготовке к новой и неизвестной для ученика сфере учитель должен стать помощником и оказать поддержку в подборе задач и литературы для чтения.

Представляем модель ответа на задачу, опубликованную в предыдущем номере.

1. Слова делятся на две группы: 1) с суффиксом -ик-: ключик, пальчик, зайчик, куличик, мячик, венчик; 2) с суффиксом -чик-: рукавчик, бокальчик, тулупчик, самоварчик, супчик, костюмчик.

2. Слово мальчик не содержит суффикса, поэтому не включается ни в одну из групп.

Критерии оценивания

1. За каждое верно распределенное слово по 0,5 балла. Максимально 6 баллов.
2. За верное объяснение принципа распределения слов 1 балл. За название двух суффиксов 1 балл. Максимально 2 балла.
3. За верно выбранное слово вне группы 1 балл. За указание (в том числе графическое) на отсутствие суффикса в слове 1 балл. Максимально 2 балла.

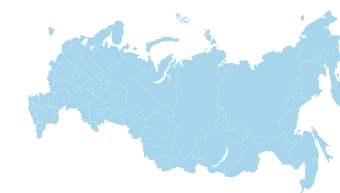
Итого: максимум 10 баллов.



Попробуйте решить несложную лингвистическую задачу для учеников 7 класса.

Какой может быть начальная форма, к которой относятся личные глагольные формы: стелем, стелешь, стелете, стелет, стелют? В чём особенность правописания личных форм глагола? Составьте два предложения с начальной формой глагола.

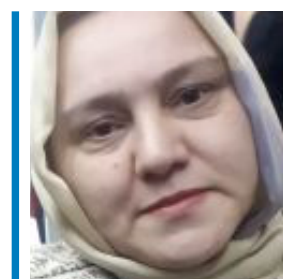
ИННОВАЦИОННАЯ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ



Дагестан, Россия
Dagestan, Russia

УДК 372.881.161.1

РЕАЛИЗАЦИЯ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО РЕГИОНА



Мусаева Руганият Атаковна
Российский государственный педагогический университет (Дагестанский филиал)
rukhani@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются формы использования регионального компонента при обучении русскому языку как неродному. Дается обоснование опоры на родной язык, использования сопоставительных методов при обучении русскому языку учащихся-билингвов. В итоге проведенного исследования приводятся выводы, что использование регионального компонента в процессе обучения русскому языку и литературе является одним из успешных приемов, позволяющих развивать базовые компетенции в соответствии с требованиями современных стандартов.

Ключевые слова: региональный компонент, лингвокультурологический аспект, лингвокраеведческий материал.

Musayeva Ruganiyat Atakovna

Russian State Pedagogical University (Dagestan branch)
rukhani@yandex.ru

IMPLEMENTATION OF THE LINGUOCULTURAL APPROACH IN THE SYSTEM OF TEACHING THE RUSSIAN LANGUAGE IN A MULTICULTURAL REGION

Annotation. This article discusses the forms of using the regional component in teaching Russian as a non-native language. The justification of reliance on the native language, the

Статья поступила: 01.06.2023

Дата публикации: 11.06.2023

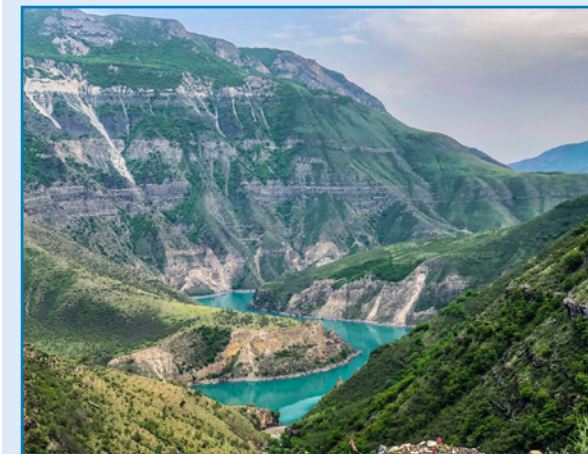
Для цитирования: Мусаева Р.А. Реализация лингвокультурологического подхода в системе обучения русскому языку в условиях поликультурного региона / Р.А. Мусаева // Magister. - 2023. - №2(6). - [Электронный ресурс]. URL: <http://magister-spb.ru/> (30.07.2023)

use of comparative methods in teaching Russian to bilingual students is given. As a result of the conducted research, the conclusions are drawn that the use of the regional component in the process of teaching Russian language and literature is one of the successful techniques that allow developing basic competencies in accordance with the requirements of modern standards.

Keywords: regional component, linguoculturological aspect, linguistic and local history material.

Республика Дагестан является уникальным поликультурным регионом Российской Федерации, где проживает более 40 народностей. Каждый народ владеет соответствующим языком, обладает уникальной культурой, национальным менталитетом. Это сформировало своеобразный общественно-культурный ландшафт, являющийся частью важнейшей общечеловеческой ценности и основой прогрессивного и многоукладного развития всего российского общества и государства. Русский язык в Дагестане является языком межнационального общения и служит базой для приобщения дагестанских школьников к образованию и мировому художественному наследию в целом.

Преподавание русского языка в условиях русско-национального двуязычия имеет свою специфику. Одним из аспектов явля-



ются использование регионального компонента в процессе обучения.

В соответствии с требованиями обновлённых ФГОС личностные результаты обучающихся должны отражать: «Сформированность у обучающихся мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, способствующего осознанию своего места в поликультурном мире; совершенствование языковой и читательской культуры как средства взаимодействия между людьми и познания мира». [ФГОС: 2022, с.7]. У учащихся в результате освоения русского языка должны быть сформированы знания не только знания о структуре и нормах языка, но и развиты определенные компетенции: лингвистическая, языковая, коммуникативная, культуроведческая. Культуровед-

- ▶ В Дагестане проживают более 60 национальностей.
- ▶ Возраст Дагестанской части Кавказа составляет около 30 млн. лет.
- ▶ Дагестан считается частью Азии, т.к. граница между Европой проходит севернее его.
- ▶ В дагестане более ста интересных для туристов объектов.
- ▶ Дагестан принято считать страной гор, но мало кто знает, что они состав-

Received: 06/01/2023
Date of publication: 06/11/2023
For citation: Musayeva R.A. Implementation of the linguocultural approach in the system of teaching the Russian language in a multicultural region / R.A. Musayeva // Magister. - 2023. - No.2(6). - [Electronic source]. URL: <http://magister-spb.ru/> (07/30/2023)

- ▶ «Земля Трона» – так называли Дагестан некоторые арабские историки в X веке.
- ▶ Возраст останков самого первого человека, найденного на территории Дагестана, равен 1 млн. 400 лет.
- ▶ Кавказские горы увеличиваются в высоту каждый год на полтора сантиметра.
- ▶ Дагестанским коридором называют проход между Кавказскими горами и Каспийским морем.
- ▶ На территории Дагестана находится единственный незамерзающий российский порт Каспийского моря.
- ▶ Гимн Дагестана состоит только из музыки.

ческая компетенция играет важную роль в формировании личностных результатов учащихся.

При реализации лингвокультурологического подхода приобретает актуальность изучение так называемых «культурно нагруженных единиц»: фразеологизмов, пословиц и поговорок, концептов. Знание и понимание этих культурных кодов способствует правильному восприятию текстов изучаемого языка, пониманию менталитета народа, межкультурной коммуникации.

Основной технологией организации диалога культур на уроках языка является сопоставление. Педагогу необходимо сосредоточить внимание на различных смыслах, которые вкладывают представители разных культур в одни и те же слова, а также на

особенностях употребления той или иной фразы.

Такая работа может быть осуществлена в ходе реализации проектных и исследовательских работ на уроках и внеурочной деятельности по русскому языку. По мнению исследователя Е.А.Жестковой: «Для наиболее полного погружения в культуру изучаемого языка следует познакомить учащихся с культурным фоном, который стоит за единицами языка и позволяет соотнести поверхностные структуры языка с их глубинной сущностью. Учителю необходимо сосредоточить внимание на различных смыслах, которые вкладывают представители разных культур в одни и те же слова, а также на особенностях употребления той или иной фразы». [Жесткова:2014, с.34].

«Авузну тиш, инсанны иш безей -Рот красят зубы, человека – дела». [Гаджихмедов:2015]	Красна птица перьем, а человек умением
«Агъ» демеген «огъ» демес, ишлемеген тишлемес - Кто не скажет «ах» (т.е. не потрудится) , тот не скажет «ох» (т.е. не вздохнёт с облегчением). [Гаджихмедов:2015]	Кто не работает, тот не ест. Кто пахать не ленится, у того и хлеб родится
«Аз сёйлеп, кёп ишле - Меньше говори, да больше делай». [Гаджихмедов:2015].	С разговоров сыт не будешь Больше дела, меньше слов. На словах и так и сяк, а на деле никак Не спеши языком – спеши делом.
«Эринген эки кьайтар - Лентяй дважды пойдёт». [Гаджихмедов:2015].	Ленивого только за смертью посылать
«Эринчек еринден тургъунча, эринмеген ишин битдирер - Пока ленивый встанет, работяга закончит работу». [Гаджихмедов:2015].	Кто рано встает, тому Бог дает. Кто рано встает, к тому счастье придет
«Эринчек тыш болгъунча юхлар, тышден сонг эснер - Лентяй до обеда поспит, до вечера зевает». [Гаджихмедов:2015].	Ленивый сидя спит, лёжа работает. Кто ленивый, тот и сонливый
«Эринчекге гюн узун - Для ленивого день длинный». [Гаджихмедов:2015].	Лежебоку и солнце не в пору всходит
Эринчеклик – ярлылыктыны башы - Лень – начало бедности». [Гаджихмедов:2015].	Леность наводит на бедность

- Герб Дагестана содержит изображение, похожее на рукопожатие, что означает предпочтение мирного диалога.
- Один из самых сложных языков мира – табасаранский, один из государственных языков Дагестана. Отличается большим количеством падежей, их около 50, в том числе около 40 из них являются местными.



Фразеологизмы разных языков отражают в своей семантике процесс развития культур разных народов. Они являются трансляторами культурных кодов от одного поколения к последующему. Поэтому при изучении лексики русского языка можно проводить исследования, связанные с фразеологизмами, подбирая аналогии с родным языком: «Фразеологизмы с компонентом цветообозначения в русском и родном языке», «Фразеологизмы с компонентами-зоонимами в русском и родном языке», «Фразеологизмы с числовыми компонентами в русском и родном языке».

В работе исследователя Мусаевой Р.А. говорится: «При использовании потенциала двуязычия и принципа сравнения, у педагога появляется возможность наглядно и доступно познакомить учащихся с одним из ведущих признаков народа – языком и показать разнообразие этнических культур, их сходств и различий» [Мусаева:2021, с.36].

Особую актуальность приобретают такие виды работ при осуществлении проектной и исследовательской деятельности на уроках и внеурочной деятельности по русскому языку. Проектная и исследовательская деятельность даёт широкие воз-

можности для реализации лингвокультурологического подхода. При подготовке, защите проектов и исследовательских работ лингвокультурологической направленности у обучающихся совершенствуется коммуникативная компетенция во всех видах речевой деятельности, происходит осознание целостной картины мира на основе интегрированных знаний.

Так, в процессе изучения лексического богатства русского языка можно прийти к выводу, что пословицы русского и дагестанских народов имеют общие темы. При изучении пословиц, раскрывающих положительные и отрицательные черты характера человека, к уроку по этой теме 1 группе учащихся предварительно даётся задание найти и записать пословицы в русском языке с компонентом труд-лень. Второй группе учащихся в качестве домашнего задания было предложено найти пословицы на своём родном (кумыкском) языке с этими же компонентами.

В итоге самостоятельной работы получился материал.

«Эринчекни эр алмас, эр алса да, сакъламас» - «Ленивую [девушку] никто замуж не возьмет, а если и возьмет, жить с нею не станет (разведется)» [Гаджихмедов:2015]. Эквивалента к этой пословице не нашлось, но нашлись в русском языке такие пословицы, которые характеризуют представления народа о счастливом браке, в котором оба супруга трудолюбивые: Муж за гуж, жена — за другой, Муж — полтину, жена -холстину, все в одно место складут, так и хорошо живут.

В ходе проведения такого вида работ достигается тот самый диалог культур, который способствует более глубокому погружению в природу исследуемого языка и позволяет сделать выводы о том, что разные народы имеют схожие представления о труде и лени, что их объединяет и какие существуют различия.

Такая работа может стать для проведения исследования «Сопоставительный анализ пословиц с компонентом «труд-лень» в родном и русском языках» более

старших классах. Такой же анализ можно провести с базовыми концептами, представленными в разных языках: «Концепт «ум» в родной и русской языковой картине мира (на материале пословиц)», «Концепт «путь» в русской и родной языковой картине мира (на материале пословиц, поговорок и фразеологизмов)», «Пословицы со словом «чёрный» в русском и родном языке» и т.д.

В Федеральном государственном образовательном стандарте прописано, что обучение русскому языку должно проводиться с учетом региональных, национальных и этнокультурных особенностей народов Российской Федерации. На данный момент в учебных планах дагестанских школ очень редко отводится место региональному компоненту образования. Под региональным компонентом следует воспринимать систематическое и последовательное включение в общеобразовательный курс русского языка местного языкового материала.

Учеными всего мира доказано, что любое обучение должно быть основано на материале, близком к пониманию ребёнка, к его ментальности и особенностям национального мировосприятия. Использование лингвокраеведческого материала делает процесс обучения доступным, способствует воспитанию и формированию национальной идентичности личности.

Ведь общеизвестно, что любовь к большому Отечеству, интерес к его истории, языку, культуре берёт своё начало с любви и уважения к истории, языку, культуре малой родины. В связи с этим, мы считаем, что система работы на уроках русского языка в национальной школе может включать в себя целесообразно подобранные связные тексты для диктантов, изложений, лингвистического анализа, основанные на региональном материале

Однако очень важно при проведении этой работы учитывать возраст обучаемых, доступность, историческую важность и воспитательный потенциал используемого материала. Региональный компонент возмож-

но реализовать на уроках и внеурочной деятельности. На уроке это можно сделать в ходе освоения новой темы. Этот материал можно использовать как раздаточный материал для каждого учащегося, как индивидуальное творческое задание.

Приведём примеры такого рода текстов. При изучении темы «Числительное» в 6 классе учащимся можно предложить для комплексного анализа следующий текст:

Моя малая Родина



«Моя малая родина – село Карабудахкент. Село расположено в 12 км к западу от Каспийского моря в живописной долине, со всех сторон окружённой горами. В середине села расположен холм Ёгаравул. По преданию, происхождение села связано с именем Карабудага. После разрушения старого поселения Генторун жестоким завоевателем Темирланом Карабудаг искал удобное место для жизни и выбрал этот красивый уголок. Забивая первый кол для основания села, Карабудаг сказал: «Пусть это село будет благословенным для всех, кто придёт сюда жить». Наверное, поэтому на моей малой родине живут люди многих национальностей. Жители всегда гостеприимно относились ко всем, кто приезжал обосноваться в селе и связать с ним свою жизнь. Сегодня в моём родном селе живут одной большой семьёй около 18000 жителей разных национальностей.»

К этому тексту учителем предлагаются следующие задания:

- Докажите, что это текст

- Озаглавьте его
- Назовите ключевые слова
- Выпишите из текста собственные имена существительные
- Выпишите из текста числительные и выполните их морфологический разбор.

В качестве текста для изложения на уроке русского языка в целях закрепления темы «Знаки препинания в предложениях с причастными и деепричастными оборотами» можно предложить следующий текст «Они ушли в огонь, но остались в сердцах».

«20 июля 1982 года в одном из домов села начался пожар. В это время мимо этого дома проезжала машина с рабочими, возвращавшимися с работы. Машина не успела затормозить, как с неё прыгнули трое ребят. Они бросились в дом, чтобы помочь потушить огонь.

Но в этот момент у ворот опрокинулось ведро с бензином, и весь двор мгновенно запылал. Путь к выходу был отрезан. Спасаясь от огня, ребята забрались в сарай, находившийся во дворе дома. Но огонь неминуемо приближался и сюда. Нужно было что-то делать. Счет шел не на минуты, а на секунды. А двор пылал сплошным огнем. Густой дым заполнял сарай, дышать становилось все труднее и труднее.

«Ребята, впереди огонь, но надо прорываться через него к воротам. Я иду первым, вы за мной!» – сказал Асев и бросился в огонь. За ним побежал Абакар, последним Магомедамин. Асев и Абакар успели добежать до ближайшей речки и окунуться в неё. Магомедамин не смог найти выход и погиб прямо перед воротами. Врачи сделали все возможное, чтобы их спасти, но им не удалось.

Это событие стало трагедией не только для родных и близких, но и для всех жителей села. Они погибли, но остались в сердцах благодарных жителей села. Прекрасно сказал о таких героях поэт:

*Был всегда и вечно будет
Этот мужества закон.
На земле лишь только люди
Могут броситься в огонь.*

Это и есть настоящее мужество, ведь Асев Исабеков, Магомедамин Османов и Абакар Мамаев, рискуя своей жизнью, ради спасения других бросились в огонь. В память об этих ребятах в нашей школе открыт мемориальный стенд.»

Такого рода тексты не только способствуют развитию коммуникативной компетенции обучающихся, но, обладая воспитательным потенциалом, способствуют формированию личностных результатов.

Таким образом, в процессе преподавания русского языка как неродного особую важность приобретают задания по русскому языку, позволяющих учащимся не только приобщиться к языку как явлению культуры, но и приобрести возможность сравнить собственную национальную культуру с культурой народа, говорящего на изучаемом языке.

В результате подобной работы формируется языковая личность, погружённая в две культуры и осознающая как уникальность каждой из культур, так и общность базовых ценностных установок, которые определяют фундамент бытия в поликультурном мире.

Список источников:

1. Гаджихмедов, Н. Э. Кумыкско-русский словарь пословиц и поговорок: Более 5000 пословиц и поговорок / Н. Э. Гаджихмедов; Дагестанский государственный университет. – Махачкала: Издательство Лотос, 2015. – 351 с.
2. Жесткова Е.А. Лингвокультурологический и когнитивно-дискурсивный подходы в преподавании русского языка в полиэтнической школе. Вестник Череповецкого государственного университета. 2014. № 3 (56). С. 77-81
3. Мусаева Р.А. Роль научно-исследовательской деятельности в развитии личности школьников. В сборнике: Гуманизация инновационного образования в современных условиях: перспективы и достижения. Материалы 10-ой межрегиональной научно-практической конференции с международным участием: к 125-ти летию Л.С. Выготского. Махачкала, 2021. С. 32-38
4. Пархомова Е.С. Лингвокультурологический и лингвокраеведческий потенциал системы формирования языковой личности школьника (5-6 классы). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, Москва, 2009
5. Приказ Минпросвещения России от 12.08.2022 N 732 "О внесении изменений в феде-

ральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. N 413" (Зарегистрировано в Минюсте России 12.09.2022 N 70034)

List of sources:

1. Gadjiakhmedov, N. E. Kумык-Russian dictionary of proverbs and sayings: More than 5000 proverbs and sayings / N. E. Gadjiakhmedov; Dagestan State University. – Makhachkala: Publisher of the Lotus, 2015. – 351 p.
2. Zhestkova E.A. Linguoculturological and cognitive-discursive approaches in teaching the

Russian language in a multiethnic school. Bulletin of the Cherepovets State University. 2014. No. 3 (56). pp. 77-81

3. Musaeva R.A. The role of research activity in the development of the personality of schoolchildren. In the collection: Humanization of innovative education in modern conditions: prospects and achievements. Materials of the 10th Interregional scientific and practical conference with international participation: to the 125th anniversary of L.S. Vygotsky. Ma khachkala, 2021. pp. 32-38

4. Parkhomova E.S. Linguoculturological and linguocraevedic potential of the system of formation of a student's linguistic personality (grades 5-6). Abstract of the dissertation for the academic degree of the candidate

В РУБРИКЕ ПУБЛИКУЮТСЯ СТАТЬИ АСПИРАНТОВ,
СОИСКАТЕЛЕЙ, СТУДЕНТОВ И МОЛОДЫХ
СПЕЦИАЛИСТОВ



УДК 372.882

Россия, Тюмень
Tyumen, Russia

«Я НАСМОТРЕТЬСЯ НЕ МОГУ НА РУСЬ СИБИРСКУЮ МОЮ!»: ЗНАКОМСТВО ШКОЛЬНИКОВ С ЛИРИКОЙ ТЮМЕНСКОГО ПОЭТА КАК ОПЫТ «ПРОЖИВАНИЯ» ЛЮБВИ К РОДИНЕ



Благинина Ольга Александровна,
студентка 4 курса
Тюменского государственного университета
Россия, г. Тюмень
olga.blaginina.01@mail.ru

Аннотация. В настоящей статье раскрываются особенности авторского подхода к знакомству школьников с лирикой тюменского поэта как инструменту «рассмотрения» красоты родного края. Охарактеризованы индивидуально-стилевые черты образа родины, созданного в лирике О. И. Даниловой-Пушкар, показана соотнесенность его с есенинской традицией. Описаны основные приемы и формы работы со школьниками по данной теме в урочной и внеурочной деятельности.

Ключевые слова: образ родины, метафора, олицетворение, есенинские традиции, постижение красоты родного края.

Blaginina Olga Alexandrovna,
4th year student
of the Tyumen State University
olga.blaginina.01@mail.ru

Дата поступления: 20.06.2023

Дата публикации: 28.07.2023

Для цитирования: Благинина О. А. «Я насмотреться не могу на Русь сибирскую мою!»: знакомство школьников с лирикой тюменского поэта как опыт «проживания» любви к родине / О. А. Благинина // *Magister*. – 2023. – № 2 (6). – [Электронный ресурс]. URL: <http://magister-spb.ru/> (30.07.2023).

Received: June 20, 2023

Date of publication: 07/28/2023

For citation: Blaginina O. A. «I can't see enough of my Siberian Russia!»: acquaintance of schoolchildren with the lyrics of a Tyumen poet as an experience of «living» love of the motherland / O. A. Blaginina // *Magister*. – 2023. – No. 2 (6). – [Electronic source]. URL: <http://magister-spb.ru/> (30.07.2023).

«I CAN'T SEE ENOUGH OF MY SIBERIAN RUSSIA!»: ACQUAINTANCE OF SCHOOLCHILDREN WITH THE LYRICS OF A TYUMEN POET AS AN EXPERIENCE OF «LIVING» LOVE OF THE MOTHERLAND

Summary. This article reveals the features of the author's approach to acquaintance with the lyrics of a Tyumen poet as an instrument for «considering» the beauty of the native land. Correlations with tradition in the depiction of the motherland by S. A. Yesenin are shown, individual stylistic features of the creativity of O. I. Danilova-Pushkar are noted. The basic techniques, forms and methods of work in scheduled and extracurricular activities are described.

Keywords: the image of the motherland, metaphor, personification, Yesenin traditions, comprehension of the beauty of the motherland.

«Я насмотреться не могу на Русь сибирскую мою!» – так говорит о своей родине тюменский поэт, член Союза писателей России О. И. Данилова-Пушкар. Лирика Ольги Ивановны получила высокую оценку литературного общества. Ее творчество было охарактеризовано членом Союза писателей России Ирэнной Андреевной Сергеевой в предисловии к книге «Лиловый вечер» [1, с. 3]. И. А. Сергеева отметила, что О. И. Даниловой-Пушкар присущи «особое поэтическое и художественное видение окружающего, глубина и искренность чувств, широта взгляда на мир, насыщенность палитры красок, драгоценная россыпь слов» [Там же]. Свои размышления о творчестве О. И. Даниловой-Пушкар представил писатель, ученый, философ Станислав Константинович Ломакин в статье «Свеча», отметив основные черты философской, любовной и пейзажной лирики Ольги Ивановны. С. Ломакин подчеркивает, с одной стороны, сдержанный и строгий язык поэта, с другой – свежесть и смелость образных сравнений в их четкой определенности [2, с. 401]. Член Союза писателей России, философ Федор Андреевич Селиванов в рекомендации для вступления Ольги Даниловой-Пушкар в Союз писателей России так охарактеризовал творчество поэта: «Ее стихи пронзительно лиричны, полны глубокого смысла. Образы не истерты, свежи; рифмы зачастую неожиданны» [3]. Вместе с тем творчество Ольги Ивановны малоизвестно широкому кругу российского читателя и практически не изучено.

Нами была впервые предпринята попытка исследования лирики О. Даниловой-Пушкар – в частности, образа родины, ключевого для ее произведений и представляющего в стихотворениях поэта одновременно «любимым Севером» и «любимой Русью». Важно отметить, что образ России у О. Даниловой-Пушкар выстраивается в соотнесенности с образом есенинским. О влиянии С. А. Есенина на свое творчество она говорит сама: «Напев мне подарил Есенин» [4, с. 22]. Очевидна образная близость: родина в стихотворениях поэтов представлена как субъект диалога: «О Сибирь, ты моя сторона!» [Там же, с. 3] — «Ой ты, Русь, моя милая родина» [5, с. 94]. Нередко поэты связывают образ родины и родной земли с образом матери («Нам ты сынов растила» [4, с. 23] — «Россия-мать! / Прости меня, / Прости!» [5, с. 303]; «Ах, земля, родная мать!» [1, с. 28] — «Ты звени, звени нам / Мать-земля сырая» [5, с. 223]). «Очеловеченная» родина в лирике поэтов предстает тоскующей и грустной («Грустной Родины моей» [6, с. 56] — «Люблю до радости и боли / Твою озерную тоску» [5, с. 131]), дремлющей и притихшей («Притихла Русь» [7] — «И дремлет Русь» [5, с. 155]).

Наравне с олицетворением самой родины О. Данилова-Пушкар и С. Есенин олицетворяют отдельные природные объекты: «Август набросал на грудь берез» [8, с. 107] — «Девическая грудь» есенинской березы [5, с. 217]; «Молчать и слушать шепот леса» [1, с. 115] — «Слышу шепот со-

сняка» [5, с. 72]. Примечательно, что в такой «очеловеченный» природный мир у О. Даниловой-Пушкарь, так же как и у С. Есенина, встраиваются объекты из человеческого мира: «Трава зеленым шелком веет» [4, с. 12] — «Никнут шелковые травы» [5, с. 28]; «Играют бубенцы» [4, с. 8] — «Вот опять вдруг зарыдали / Разливные бубенцы» [5, с. 396]. При этом природное пространство выстраивается как пространство храма («Звенит природа – Божий храм!» [9] — «Я молюсь на алы зори, / Причащаюсь у ручья» [5, с. 73]) и противопоставлено городскому пространству («А рядом город, нахлобучив / Сеть новостроек и реклам, / Даст суетою вечной взбучку, / Где счастье с болью пополам» [9] — «Бродил я в каменной пещере / Как искушаемый монах» [5, с. 108]). На наш взгляд, изучение образа России у О. Даниловой-Пушкарь в сравнении с есенинским позволит школьникам увидеть общность в изображении родины и отношении к ней у поэтов и при этом «рассмотреть» красоту родного края как части большой родины.

Однако, несмотря на близость образа родины в стихотворениях О. Даниловой-Пушкарь есенинскому, очевидно художественное своеобразие лирики тюменского поэта. Прежде всего оно выражено преобладанием радостного, жизнеутверждающего пафоса (*живительная влага, играющие бубенцы* и т. д.). У Есенина наряду с лексемами «веселый», «радостный», «жизнь» используются прямо противоположные: «Вот опять вдруг зарыдали / Разливные бубенцы» [5, с. 396], «Машет саваном пена с озер» [Там же, с. 94]. Различны у поэтов и составляющие предметно-вещной метафоры: для есенинской поэтики характерно доминирование «крестьянско-бытовой» метафоры («Синий плат небес» [Там же, с. 78], «...заря на крыше, / Как котенок, моет лапкой рот» [Там же, с. 146]), в то время как О. И. Данилова-Пушкарь, являясь еще и живописцем, при метафоризации природных объектов зачастую использует названия видов красок («Небес апрельские эмали» [9], «Графика зимней березы / На акварели небес»

[10, с. 5]), а также других принадлежностей художника: холста («А хлопья падают, как в сказке, / ... / Весь холст в чистой белой краске» [4, с. 17]), кисти («В земляничные поляны / Кистью брызнули – зарю!» [11]) и т. д.

С целью научить школьников «всматриваться» в природный мир России и Сибири, возвращая тем самым любовь к слову и к родине, пробудить желание высказываться о своих переживаниях того, что вокруг, в слове (в сочинениях различного объема, художественном слове и т. д.), нами были разработаны сценарии уроков и внеклассных мероприятий по творчеству О. И. Даниловой-Пушкарь и С. А. Есенина. Рассмотрение образа родины глазами О. Даниловой-Пушкарь и С. Есенина, «оживление» метафор в лирике этих поэтов – главный принцип нашей разработки. Практика реализовывалась в форме *внеклассных мероприятий* («В сибирском приволье» и «Ой ты, Русь, моя милая родина...»), *уроков литературы* («В мире метафор С. А. Есенина» и «"Метафоричная" Тюмень О. И. Даниловой-Пушкарь»), а также *индивидуальной консультации* при работе над учебно-исследовательским проектом. На этапе реализации разработки мы использовали следующие методы:

► **эвристическая беседа** об особенностях метафоры и ее роли в создании образа родины в лирике О. Даниловой-Пушкарь, а также об особенностях метафоры в лирике С. Есенина;

► **письменные работы** – мини-сочинение «Родина глазами С. Есенина»;

► **ролевая игра** – представление рассказа от лица С. Есенина о том, как поэт создавал стихотворение «Топи да болота...»;

► **аналитическая работа с текстом:** распределение метафор в стихотворении О. И. Даниловой-Пушкарь «Весна оттаяла деревней...» по тематическим группам; выразительное чтение стихотворений О. И. Даниловой-Пушкарь и С. А. Есенина.

Реализация проекта началась в августе 2022 года, в летнем лагере городского цен-

тра детского развития. Для учащихся 1–4 классов мы провели мероприятие «В сибирском приволье», в ходе которого дети смогли не только познакомиться с творчеством О. И. Даниловой-Пушкарь, но и отправиться в небольшое «путешествие» по сибирской земле. Учащиеся с закрытыми глазами представляли картину леса под аудиозапись птичьих голосов, перебирались по «камушкам» – кусочкам ткани – на другой берег «реки», а затем, разделившись на группы, собирали стихотворение О. Даниловой-Пушкарь «Лето», строчки которого были обнаружены на «берегу». К этому же стихотворению дети рисовали иллюстрации, изображая на ватманах объекты природного мира, которые упоминаются в произведении.

Важное место отводилось собственно анализу стихотворений О. И. Даниловой-Пушкарь – а точнее, природных образов, которые в них представлены. В ходе беседы дети попытались выяснить, что видит лирический герой перед собой в стихотворении и при помощи каких слов это описывает, что он чувствует, говоря о России и Сибири. Учащимся также было предложено предположить, что бы они сами почувствовали и какие эмоции бы испытали, если бы оказались в месте, которое описывает О. И. Данилова-Пушкарь. Заключительным этапом мероприятия было украшение нарисованной березы бумажными листьями, на которых дети писали, с чем для них ассоциируется лирика Ольги Ивановны. Школьники связывали ее с Сибирью, сибирскими березами, лесом, речкой, творчеством и вдохновением. Мы смогли отметить, что в понимании детей Сибирь для тюменского поэта – милая родина, источник вдохновения, и именно такой ее смогли увидеть на мероприятии сами учащиеся.

Немного позднее, в октябре 2022 г., в МАОУ лицее № 81 г. Тюмени было организовано заседание читательского клуба «Моно-Лит» для учащихся 8-х и 11-х классов под названием «Ой ты, Русь, моя милая родина...», приуроченное к 127-летию со дня рождения

С. А. Есенина, а также к юбилею О. И. Даниловой-Пушкарь. Ольга Ивановна была представлена учащимся как продолжательница есенинских традиций; школьники познакомились с ее творчеством и узнали, при помощи какой лексики, приемов, средств художественной выразительности следование традициям С. Есенина отражается в лирике О. Даниловой-Пушкарь. Учащиеся зачитывали стихотворения поэтов вслух, делились мыслями о прочитанном. Завершающим этапом заседания было также украшение березы листьями, однако на этот раз дети делились своими впечатлениями от встречи. Они писали, что «оба поэта с трепетом относятся к Родине. Невероятно красиво пишут о ней, олицетворяя Родину в своих стихах», а также подчеркивали, что именно с любовью к родине у них ассоциируются стихотворения поэтов. Таким образом, мероприятие помогло учащимся проникнуться красотой природы родного края.

Важным инструментом «всматривания» в окружающую действительность является метафора, и поэтому работе с этим средством выразительности мы посвятили отдельные занятия. Нами были разработаны и успешно апробированы в 5 и 7 классах сценарии уроков по творчеству С. Есенина и О. Даниловой-Пушкарь, целью которых было представить метафору как средство выражения авторской картины мира.

Урок под названием «В мире метафор Сергея Есенина» начался с творческого задания: учащиеся с закрытыми глазами представляли картины, иллюстрирующие строчки из стихотворения С. Есенина, в которых были использованы метафоры, и так же попытались подобрать визуальные образы к соответствующим предложениям без метафор (напр.: «Отговорила роща золотая березовым веселым языком» — «На березах в роще больше нет желтых листьев»). Таким образом, был сделан вывод о том, что при помощи метафоры картина становится более образной.

Дальнейшая работа с метафорами осуществлялась на примере есенинского сти-

хотворения «Топа да болота...» [5, с. 78]: учащиеся смотрели на природный мир глазами самого поэта, а также пробовали по-своему увидеть метафоризованные в произведении объекты. Очень помогла «перевоплотиться» в С. Есенина и посмотреть на родину с его точки зрения ролевая игра – написание рассказа от лица поэта о том, как он создавал свое стихотворение, с последующим представлением миниатюры перед одноклассниками. Разделившись на несколько групп, учащиеся попытались предположить, почему автором были использованы те или иные метафоры, что могло вдохновить поэта написать именно так. Приведем несколько цитат из рассказов детей: «На написание этого стихотворения меня вдохновили леса, хвойные деревья, смотря на которые, я увидел золотое сияние. Небо показалось мне синим платком моей мамы, в который она заворачивала яблоки, сорванные с яблони», «Я, Сергей Есенин, писал это стихотворение, рассуждая так. "Взвешивает лес...": гуляя по лесу, я наблюдал за тем, как ветки деревьев качались, словно колокольчики. "Синий плат небес": на небе не было ни облачка, и оно выглядело густым. "Меж лесных кудрей": я шел по лесу и заметил, что верхушки деревьев напоминают мне кудри», «Я сидел возле болотистой местности и смотрел на облака. Их расстановка показалась мне очень похожей на платок». Из этих примеров видно, что метафоры были «прочувствованы», «пережиты» учащимися.

Полнее представить авторскую картину мира детям помог ответ на вопрос: «Почему, по вашему мнению, автор в последней строфе использовал именно слова "слушают" и "ракушки", ведь можно было написать "слушают ивы"? Только ли в рифме и ритме дело?» Изучение метафор проходило в том числе с опорой на личный, эмпирический опыт учащихся: дети вспоминали, представлялись ли им когда-нибудь лес кудрявым, а ели – спящими, какими их видит С. Есенин.

В завершение урока, украшая «плат небес» бумажными облаками, учащиеся пи-

сали: «Сегодня я узнал, что олицетворение и метафора погружают нас в атмосферу, которую хотел описать поэт», «Я научилась представлять полную картину всего того, о чем написал в стихотворениях Есенин». Очень ценны для нас оказались следующие комментарии: «Сегодня я научилась видеть в простом прекрасное», «Сегодня на уроке я научилась фантазировать и видеть красоту в простых вещах»: ведь именно с умения в обыденной, привычной картине видеть прекрасное, по нашему мнению, начинается любовь к родине.

«Оживить» метафоры, характеризующие родной край, детям помог урок «"Метафоричная" Тюмень О. И. Даниловой-Пушкар». После того, как дети нашли метафоры в стихотворении «Весна оттаяла деревней...» [9], мы предложили им, объединившись в несколько команд, разделить эти метафоры на группы по какому-либо признаку. Дети выявили категории «Части тела», «Песня» и др.; таким образом, они смогли заключить, что метафоры в стихотворении О. И. Даниловой-Пушкар создают живую, музыкальную картину мира.

Работа со стихотворением поэта «Бабье лето» [8, с. 139] сопровождалась фотографией тюменской набережной: дети сопоставляли описание Туры в поэтическом произведении с ее изображением на фото, а также давали реке свою метафорическую характеристику. С увлечением школьники наделяли метафорами и объекты, которые видели за окном учебного кабинета. Они поделились наблюдениями, чем для них представляется небо, и попробовали предположить, о чем могут шептаться деревья ранней весной, на какие темы с ними разговаривают птицы.

Своими мыслями о «метафоричной» Тюмени в лирике О. И. Даниловой-Пушкар дети поделились с придуманным для этой цели персонажем – Машей – поэтом и любознательным коллекционером, которая собирает необычные, вдохновляющие рассказы о городах России. На листочках для Маши учащиеся написали про «разговори-

вающие деревья, бронзовые листья», поющие вербы, «город с красивой природой и золотым солнцем». Ольга Данилова-Пушкар, по мнению детей, «представляет Тюмень как очень яркий, жизнерадостный город, в котором живут добрые и счастливые люди. <...> природа тюменского края для нее – Божий храм»; Тюмень в произведениях Ольги Ивановны – живая, «предстает спокойным и красочным городом, в котором все кажется прекрасным». Ученица 7 класса поделилась своими мыслями о том, какой изображена река в стихотворениях О. Даниловой-Пушкар: «Она пишет о Туре как о ленивой реке, я никогда не обращала внимание на это, поэтому, когда буду на набережной, то обязательно посмотрю».

Хочется особо отметить, что один из учащихся 5 класса в завершение урока написал свое стихотворение о Тюмени, вдохновившись «живыми» образами О. Даниловой-Пушкар, которые мы рассматривали на занятии. Школьник обратился к городу следующими строчками: «Любимая наша, / Раста, процветай. / Люблю я природу твою несравненную / И красоту твою несомненную». Итак, ученик разглядел красоту родного края и выразил собственные чувства при помощи метафоры.

Еще одной важной частью нашей разработки является подготовка учащейся 8 класса к участию в школьной научно-практической конференции «Наука и творчество», а также в форуме молодых исследователей «Шаг в будущее». В результате подготовки ученицей была написана учебно-исследовательская работа по теме «Образ лета в творчестве О. И. Даниловой-Пушкар». Мы регулярно проводили индивидуальные консультации, на которых знакомили ученицу со структурой исследовательской работы, особенностями научного стиля, основными методами исследования; школьница училась оценивать актуальность темы, определять объект и предмет, грамотно формулировать цель, задачи и гипотезу. Работа над самим исследованием состояла из нескольких этапов:

- 1) изучение литературы по теме;
- 2) написание введения;
- 3) написание теоретической части;
- 4) работа с материалом исследования: поиск «летних» образов в лирике О. И. Даниловой-Пушкар, составление подборки стихотворений, выявление и характеристика средств создания образа лета, а также их классификация;
- 5) описание исследования (работа над основной частью);
- 6) формулировка выводов;
- 7) оформление учебно-исследовательской работы.

Итогом нашей подготовки стала победа в школьной научно-практической конференции (I место), а также прохождение конкурсного отбора и выступление с докладом на муниципальном этапе форума «Шаг в будущее». В результате исследования ученица для себя отметила, что О. И. Данилова-Пушкар часто обращается к образу малой родины в своих произведениях и с большой любовью пишет о родном крае, уделяя внимание малейшим деталям и будто сливаясь с природой. Школьница призналась, что раньше не обращала внимания на незначительные, казалось бы, объекты природы, которые, западая в душу, могут впоследствии напоминать о родине. Таким образом, исследование лирики тюменского поэта способствовало более внимательному созерцанию природы родного края ученицей.

Итак, наша разработка оказалась эффективной: изучение стихотворений о родине О. И. Даниловой-Пушкар и С. А. Есенина, подробный анализ природных образов, «оживление» в художественный мир произведения помогают сформировать поэтический взгляд на мир у учащихся, а значит, и умения видеть красоту слова и красоту родного края.

Список источников:

1. Данилова-Пушкар О. И. Лиловый вечер: книга стихов / О. И. Данилова-Пушкар. – Тюмень: Издательско-полиграфический комплекс ТГХА, 2009. – 132 с.

2. Ломакин С. К. Свеча / С. К. Ломакин // Избранное. В 2 т. Т. 1. – Тюмень: Вектор Бук, 2011. – С. 401–404.
3. Селиванов Ф. А. Рекомендация для вступления в Союз писателей РФ. 14.05.2009 / Ф. А. Селиванов. – Тюмень, 2009. – Личный архив О. И. Даниловой-Пушкар.
4. Данилова-Пушкар О. И. Как хорошо в моей России: книга стихов / О. И. Данилова-Пушкар. – Санкт-Петербург: Лицей, 2008. – 80 с.
5. Есенин С. А. Собрание сочинений в одной книге / С. А. Есенин. – Харьков: Книжный клуб семейного досуга, 2017. – 960 с.
6. Данилова-Пушкар О. И. Весеннее окно: книга стихов / О. И. Данилова-Пушкар. – Санкт-Петербург: Лицей, 2009. – 80 с.
7. Данилова-Пушкар О. И. Весна оттаяла деревней... / О. И. Данилова-Пушкар: из рукописи, 2012.
8. Данилова-Пушкар О. И. Танец листопада: избранные и новые стихи / О. И. Данилова-Пушкар. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2012. – 151 с.
9. Данилова-Пушкар О. И. Весна оттаяла деревней... / О. И. Данилова-Пушкар: из рукописи, 2012.
10. Данилова-Пушкар О. И. Летние этюды: стихотворения / О. И. Данилова-Пушкар. – Тюмень: издательско-полиграфический комплекс ТГСХА, 2009. – 104 с.
11. Данилова-Пушкар О. И. Полевая клубника / О. И. Данилова-Пушкар: из рукописи, 2014.

List of sources:

1. Danilova-Pushkar O. I. Violet evening: book of poems / O. I. Danilova-Pushkar. – Tyumen: Printing and publishing complex of the Tyumen State Academy of Agricultural Sciences, 2009. – 132 p.
2. Lomakin S. K. Candle / S. K. Lomakin // Selected writings. In 2 vols. Vol. 1. – Tyumen: Vector Book, 2011. – P. 401–404.
3. Selivanov F. A. Recommendation for entering the Union of Writers of the Russian Federation. May 14, 2009 / F. A. Selivanov. – Tyumen, 2009. – O. I. Danilova-Pushkar's private archives.
4. Danilova-Pushkar O. I. It's so nice in my Russia: book of poems / O. I. Danilova-Pushkar. – Saint Petersburg: Licey, 2008. – 80 p.
5. Yesenin S. A. Selected writings in one book / S. A. Yesenin. – Kharkov: Book Club for Family Leisure, 2017. – 960 p.
6. Danilova-Pushkar O. I. Spring window: book of poems / O. I. Danilova-Pushkar. – Saint Petersburg: Licey, 2009. – 80 p.
7. Danilova-Pushkar O. I. The spring has thawed out country-way... / O. I. Danilova-Pushkar: from the manuscript, 2012.
8. Danilova-Pushkar O. I. Summer sketches: poems / O. I. Danilova-Pushkar. – Tyumen: Printing and publishing complex of the Tyumen State Academy of Agricultural Sciences, 2009. – 104 p.
9. Danilova-Pushkar O. I. Field-grown garden strawberry / O. I. Danilova-Pushkar: from the manuscript, 2014.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДОЙ, ОПЫТ ЭКСПЕРТА И ЕГО ЛИЧНОСТЬ – ВАЖНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИНТЕРВЬЮ СО ЗНАКОВЫМИ ПЕРСОНАМИ



С.А. ПИСАРЕВА: «СМЫСЛ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПОМОЧЬ РЕБЕНКУ САМООПРЕДЕЛИТЬСЯ»



В Год педагога и наставника мы поговорили с известным российским ученым в сфере образования, доктором педагогических наук, профессором, членом-корреспондентом РАО, проректором по научной и инновационной деятельности РГПУ им. А.И. Герцена **Светланой Анатольевной Писаревой**.

Кто такой современный педагог-новатор? Зачем школьному учителю публиковаться в научных изданиях?

С какими вызовами сталкивается сегодня выпускник педагогического вуза в школе? Что такое инновация в образовании? – ответы на эти и другие вопросы читайте в нашем интервью с экспертом.



Светлана Анатольевна, вы известны как эксперт в теории и истории педагогики. Поэтому сразу хочется задать провокационный вопрос. Как вы считаете, какой период развития педагогики в России можно назвать Золотым веком?

Действительно интересный вопрос. Думаю, никто никогда не задумывался над тем, можно ли назвать какой-то период Золотым, Серебряным или каким-то другим веком в педагогике – и на то есть причины. Дело в том, что педагогика – социокультурно ориентированная наука. А значит, самое важное здесь – чтобы теоретическое знание, которое находят авторы научных исследований, и практический опыт, который получают педагоги, работая с детьми, были актуальны для своего времени.

Когда-то Ян Амос Коменский создал собственную систему, обосновав дидакти-

ку как область научного знания и, можно сказать, это действительно поворотное событие в педагогическом мире. Или взять идеи Станислава Теофиловича Шацкого о средовом подходе, которые он разрабатывал в начале XX века: они получили такое мощное развитие, что сегодня мы просто не представляем научные исследования без этого подхода. Также вспомним исследования и деятельность Антона Семеновича Макаренко, Василия Александровича Сухомлинского, Константина Дмитриевича Ушинского – учителя учителей. Получается, «золотым» можно назвать именно вклад, который внес в развитие науки каждый значимый педагог.

В педагогике сложно выделить какой-то один период, потому что достояние, которое оказывается фундаментальным наследием, формируется людьми постоянно – как в непосредственной практической

ОБ АВТОРЕ

Писарева Светлана Анатольевна
Член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Вся профессиональная деятельность и научная работа связана с ЛГПИ им. А.И. Герцена – РГПУ им. А.И. Герцена. В 1986 году закончила факультет химии ЛГПИ им. А.И. Герцена по специальности «химия» с квалификацией «учитель химии». С 1989 года по 1992 год обучалась в аспирантуре кафедры педагогики ЛГПИ им. А.И. Герцена и в 1992 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Дидактические основы построения интегрированных курсов». После 10 лет работы на кафедре в должности ассистента, а затем доцента, поступила в докторантуру кафедры педагогики и в 2005 году после ее окончания защитила докторскую диссертацию на тему «Методология оценки качества диссертационных исследований по педагогике». В 2009 году присвоено ученое звание профессора. С 2011 года являлась заведующей кафедрой педагогики (с 2017 года кафедра теории и истории педагогики) и с 2017 года директором института педагогики. в 2016 году была избрана член-корреспондентом Российской академии образования. В 2021 году была приглашена на должность проректора по учебной работе, в апреле 2022 года – на должность проректора по научной работе и инновационной деятельности.

Награды:

- ▶ Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (2007 г.)
- ▶ Лауреат Премии Правительства Санкт-Петербурга за выдающиеся дости-

жения в области высшего и среднего профессионального образования (2008 г.)

- ▶ Лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области образования (2012 г.)
- ▶ Медаль И.И. Бецкого (2015 г.)
- ▶ Медаль
- ▶ Императрицы Марии Федоровны (2016 г.)
- ▶ Медаль Императора Павла I (2017 г.)

деятельности, так и в научной работе. Какие-то идеи становятся актуальными через годы, какие-то уходят в архив или тень, а время от времени мы наблюдаем всплеск интереса к «хорошо забытому старому», вновь к чему-то возвращаемся. Как например, сейчас мы возвращаемся к идеям духовно-нравственного воспитания. Хотя впервые (и именно в такой трактовке) эти идеи были подняты в середине XX века в решениях коммунистической партии Советского Союза, да и в целом вопросы построения системы нравственного воспитания связаны с серьезными исследованиями прошлого века.

Поэтому, пожалуй, я не могу выделить Золотой век в развитии педагогики. Но в нашей науке есть золотые имена – наверное, так будет корректнее говорить применительно к педагогической деятельности.



Спасибо большое, что раскрыли вопрос! Вы упомянули действительно классиков педагогики, и в связи с этим спрошу:

почему же сегодня не звучит такое понятие как педагог-новатор? Например, Станислав Теофилович Шацкий: да, это первая треть XX века, но наравне и в одно время с ним были и другие дидакты. Может ли сейчас учитель стать педагогом-новатором?

На мой взгляд, дело в том, что для каждого термина есть свое время. Педагоги-новаторы, как мы помним, появились в 1980-е годы. Это были имена педагогов, которые сегодня известны, пожалуй, только специ-

алистам в педагогике, - Виктор Федорович Шаталов, Софья Николаевна Лысенкова, Евгений Николаевич Ильин. Может быть, коллеги вспомнят их замечательные публичные лекции. В 1980-е годы я была студенткой нашего Герценовского педагогического института, и мы с однокурсниками ходили в Ленинградский дворец молодежи, например, на публичную лекцию В.Ф. Шаталова. Такие выступления собирали огромные залы тех, кто интересовался современными подходами и хотел разобраться, как по-другому нужно учить детей.

Этот интерес и поиск никуда не пропали. Просто учителей, которые идут в ногу со временем, пытаются найти современные инструменты для развития у учеников познавательной активности, мышления, интереса, уже не называют педагогами-новаторами. Да и сами учителя-активисты, скорее, говорят о себе как о «педагогах-мастерах», «педагогах-наставниках».

Новаторы по сути никуда не делись. Все дело в особенностях научного и профессионального языка, которые постоянно развиваются. Термин «педагог-новатор» остается в истории 1980-х, но мы понимаем, что по-прежнему есть специалисты, которые находятся на передовой линии самых современных разработок.



Очень важное пояснение! Как раз хочется продолжить тему новых разработок и инноваций. С трибун педагогических конференций мы все чаще слышим термин «ретро-инновации». И многие задаются вопросом, что можно считать инновацией в педагогике, а что таковой не является. Поделитесь, пожалуйста, вашим мнением.

Инновации в педагогике – действительно дискуссионный вопрос. По сути «инновация» – это что-то новое по сравнению с тем, что уже было. Всем понятны, например,

инновации в смартфонах – это значит, что появилась новая программа, новое приложение, новая возможность, новая функция. Но когда мы говорим о взаимодействии людей, вопрос инноваций не такой простой.

Что считать инновацией в образовании? В свое время у нас в магистратуре был достаточно большой курс «Инновационные процессы в образовании». В результате живых обсуждений и дискуссий с магистрантами мы совместно пришли к такой точке зрения: инновация в образовании – это та новая практика, которая согласуется с ценностями людей и позволяет достичь новых результатов, создающих какую-то новую ситуацию.

Время от времени мы наблюдаем всплеск интереса к «хорошо забытому старому», вновь к чему-то возвращаемся

Например, такой инновацией в начале XXI века был переход на профильное обучение. Естественно, у данной концепции есть своя

история, которая начиналась с появления в 1960-х годах школ с углубленным изучением предмета, факультативов по предмету, предметных кружков. То есть с появления дифференциации возможностей учащихся по их предметным интересам.

Почему профильное обучение стало инновацией? Потому что создало новую практику. В XXI веке появились учебные планы в старшей школе для разных профилей, а в 1960-е этого не было.

Нельзя сказать, что инновация в образовании – это не принципиально новое. Образование имеет историю, каждая идея здесь имеет какие-то корни, истоки, поводы. Но одновременно нельзя сказать, что «мы делаем ровно то же, что и раньше, все придумано до нас». Так или иначе, есть новые условия, новые ситуации, новые контексты, которые делают идею инновационной здесь и сейчас.



Можете привести пример?

Конечно. Например, возьмем модные сейчас выпускные балы. Когда-то бал являлся традици-

онной формой для проведения досуга и знакомств. На балах была своя традиция взаимодействия, отношений, взглядов, жестов, вееров, цветов и других нюансов. Но современный бал – это совершенно другая история.

Получается, с одной стороны, выпускной бал – это возвращение к красивой традиции взаимодействия юноши и девушки, к традиции культурного досуга. К балу так же готовятся, проводят много часов в репетициях, в живом контакте друг с другом, не через соцсети.

С другой стороны, это совсем не балы XIX века, когда приколотая в виде броши фиалка или роза многое говорили о ваших намерениях.

Бал как инновация – это возможность представить выпускников школы или университета, либо возможность выразить в творческой форме свое отношение к какому-то культурному явлению, если говорить про тематические балы. Мы видим совершенно новые контексты.

Да, действительно показательный пример! И все-таки когда мы говорим «инновации в образовании» – чаще всего имеем в виду перемены в методических подходах...

Совершенно верно. Это связано с тем, что в школах появилась современная техника. Причем оснащение школ развивается так быстро, что университеты не успевают за переменами. Хотя сейчас в педагогических вузах страны созданы технопарки. И в РГПУ им. А.И. Герцена есть технопарк, хорошо оборудованы предметные кабинеты физики, химии и биологии, оснащен кабинет для демонстрационного экзамена.

Школы продвинулись далеко вперед, и мы пользуемся тем, что наши выпускники и магистранты включены



Технопарк в РГПУ им. А.И. Герцена
(Источник: <https://vk.com/technoparkrgpu>)

в деятельность школьных технопарков и предметных кабинетов, активно работают с электронными досками. Совместно с ними

Совместно с нашими школами мы ищем новые методические приемы

мы ищем новые методические приемы – то, что позволяет создать новую практику и достичь новых результатов.

Например, недавно я была в кабинете математики одной из школ Санкт-Петербурга. Я увидела, как учитель может одновременно проводить индивидуальный опрос, коллективную работу и самостоятельную работу. Это организовано при помощи электронных досок. Конечно, это совершенно другой урок и другая практика. Понятно, что и предметные результаты получаются совершенно другие.

Светлана Анатольевна, вы уже немного затронули болевые моменты в системе образования. И по этому вопросу, конечно, хочется узнать вашу точку зрения как эксперта. Какие основные проблемы в современном образовании вы бы отметили?

Взгляд на проблемы в образовании зависит от того, кто на них смотрит

Как и в любой системе, болевых точек много. С другой стороны, как говорил профессор Александр Павлович Огурцов, «ни одно общество недовольно своей системой образования».

Взгляд на проблемы в образовании зависит от того, кто на них смотрит. У обывателей, у родителей, бабушек и дедушек, которые не включены в деятельность системы, – свой взгляд на проблемы. У учителей – свой.

Я же попробую раскрыть вопрос с точки зрения исследователя, потому что эта позиция мне ближе. На мой взгляд, сейчас основная задача заключается в том, чтобы понять, каковы смыслы образования. Понять, а зачем вообще современные дети получают образование. Потому что даже критерии качества образования зависят от того, кто на это качество смотрит и с какой стороны оценивает.

Да, у нас есть федеральный стандарт – требования, которые к системе образования выдвигает государство как гарант качества. И часть проблем связана именно с реализацией

Смысл школьного образования заключается в том, чтобы школа помогла ребенку самоопределиваться, «найти себя»

требований стандарта, поскольку для этого нужно создать соответствующие условия: необходимо подготовить педагогов, закупить технику, приобрести книжки и учебники, создать условия для детей с особенностями здоровья. Еще целая группа проблем связана с должностными обязанностями, которые есть у каждого педагога и любого другого сотрудника, работающего в системе.

Однако помимо федерального стандарта есть то, что мы видим как люди думающие, ищущие, равнодушные к детям и их будущему.

В результате исследований, совместных со школами-лабораториями и инновационными площадками, в результате реализации многих инновационных проектов сформировалось четкое понимание, что смысл школьного образования, конечно, не в подготовке к ЕГЭ и не в хороших отметках. Смысл школьного образования заключается в том, чтобы школа помогла ребенку самоопределиваться, «найти себя». Именно поэтому сегодня наблюдается всплеск интереса к профессиональному самоопределению.

Многие учителя могут привести собственные примеры того, что вот в классе был хороший мальчик, хорошо учился и подавал надежды, и все ожидали, что этот ребенок «сделает карьеру», но в итоге у него ничего не получилось. Оказывалось, что «хороший мальчик» окончил институт так же хорошо, осел где-то дома и в общем-то сейчас ничего не делает. То есть в данном случае образование не содействовало самоопределению: ученик «не нашел себя».

На мой взгляд, понимание, что смысл школьного образования заключается в помощи самоопределению, становится ключевым для работающих педагогов. Это важно, чтобы не загнать себя в рамки внешних требований, которые всегда будут (и это нормально), чтобы найти смысл в собственной деятельности.

И вот если педагог сформировал свою позицию, нашел смысл именно своей профессии, объяснил его своим ученикам, может демонстрировать его родителям, и родители педагогу верят – это уже хороший результат.

Как преподаватель РГПУ им. А.И. Герцена могу подтвердить, что многие студенты сейчас не особенно верят в смыслы школьного образования – как раз о чем вы сейчас сказали. Есть ли что-то, помимо этих смыслов, чего не хватает студентам, чтобы сразу после окончания вуза быть готовыми к работе в школе?

Знаете, на самом деле во все времена студенты, которые выходят из стен педагогического университета, были и будут не совсем готовы к школе. И это абсолютно нормально. Студент еще только вышел, только-только освоил научные знания, изучил психологию, педагогику, прошел короткую практику.

Да, он не может заполнить электронный дневник, но это не проблема – освоит. Да,

не может написать тематическое планирование в том виде, как просят в школе. Да, не все готовы к ведению уроков, поскольку было мало практики. Конечно, им нужен наставник. Это однозначно.

В свое время после окончания вуза я считалась молодым специалистом и у меня в школе был учитель, который помогал, наставлял. Правда, еще была инспектор из районного отдела народного образования (РОНО), который только ругала за ошибки. Возможно, поэтому я сама никогда не ругаю молодых за то, что они чего-то не умеют: это нормально, со временем научатся.

Другой вопрос, чему еще нужно научиться

выпускнику педагогического вуза, чтобы действительно успешно интегрироваться в школу. И здесь важно понимать, что все школы разные.

Мы готовим ребят к усредненной ситуации, но в каждой конкретной школе будут свои контексты, свои отношения. Где-то обращают внимание на длину юбки, а где-то – на то, здороваются сотрудник или не здороваются, а где-то важно, какие профессиональные интересы есть у молодого педагога.

На мой взгляд, если студенты готовы к взаимодействию с людьми в контексте современной культуры и могут это делать тактично и корректно, то проблемы интеграции будут решаться. Главное, чтобы наши коллеги в школах понимали, что у каждого есть право на ошибку и право на учебу, а жизнь – это непрерывное образование. Как говорил К.Д. Ушинский, «учитель учит до тех пор, пока учится сам».

Светлана Анатольевна, а каким вы видите РГПУ им. А.И. Герцена в перспективе пяти-десяти лет?

Прежде всего, это университет, который развивает и усиливает свое влияние на сферу образования в целом. И

в этом плане становятся более прочными наши взаимосвязи со школами Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Нужно отметить, что за долгие годы взаимодействия со многими школами у нас уже наладились не просто профессиональные, а даже личные связи с людьми, многие образовательные учреждения стали для вуза близкими и родными.

И мне очень хочется, чтобы такие связи сложились со школами других регионов, куда уехали наши выпускники. Хочется, чтобы, согласно традиции, выпускник нес с собой гордое звание герценовца – привозил в свой уголок, в свой город, даже в другую страну частицу

культуры герценовцев.

Когда я сама оказываюсь на педсоветах или семинарах в других городах, и ведущий объявляет меня как представителя РГПУ им. А.И. Герцена, то в перерыве обязательно кто-нибудь подойдет и скажет: «А вы знаете, я выпускник Герцена». И каждый раз это произносится с такой ностальгией и гордостью! Мне кажется, такое отношение важно сохранить и на перспективу. Это самое значимое.

Если резюмировать, то, с одной стороны, университет должен быть мощной образовательной корпорацией, которая носит инновационный характер и оказывает влияние на развитие общества. А с другой стороны, должен быть милым сердцу воспоминанием для выпускников и тех, кто с удовольствием сюда приезжает на конференции и семинары. И на перспективу, конечно, желаю своему университету только процветания.



Как вы считаете, сохраняют ли свое влияние на развитие образования научные журналы? Вы сами активно работаете с редакционными коллегиями и редакциями различных изданий, например, с журналом «Научное мнение». Каким, на

ваш взгляд, должен быть журнал, чтобы стать востребованным у современной аудитории?

Для меня и правда эта тема достаточно близка. Когда в 2010 году начали издавать журнал «Научное мнение», я стала членом его редакционной коллегии и в этой роли была очень активной. Мне на рецензирование присылали много работ: как и в любом журнале, какие-то были очень интересными, какие-то – «проходными». Сейчас мои отношения с «Научным мнением» не столь тесные, как раньше, но зато в силу своей должности я занимаюсь и другими журналами, сопровождаю издательские и редакционные процессы. Например, занимаюсь журналом «Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена».

Конечно, журнал требует большого внимания и работы, особенно в вопросах развития и перспектив. Буквально перед нашим с вами интервью ко мне приходил коллега и мы обсуждали новый журнал об экспертизе. И чем дальше в будущее мы заглядывали, тем больше понимали, какие серьезные требования предъявляются к журналу.

Окунувшись в эту тему, я понимаю, что издание журнала – это суперответственная и суперсложная работа. Все вопросы издания касаются и сообщества, которое формируется вокруг журнала и интересуется выбранной тематикой, и авторов, которые печатаются в журнале, и читателей, которые читают журнал.

Безусловно, мы ушли от ситуации, когда люди выписывали журнал только для того, чтобы просто его читать. Это уже история.

Сегодня журналы становятся актуальными тогда, когда они полностью открыты. Если журнал ставит для читателя какие-

е-то условия (например, предлагает читать только бумажную версию, читать только в библиотеке, оформить подписку, заплатить за чтение) – это уже закрытое издание. Востребованы электронная версия, чтение в интернете, открытый доступ.

Лично я первым делом открываю свой любимый источник elibrary.ru и смотрю на зеленый значок рядом с публикацией: этот значок сигнализирует, что публикация открытая, – значит, я ее читаю, на нее ссылаюсь, включаю ее в свой оборот, могу пользоваться идеями, которые высказывает автор.

Да, каждый пишущий исследователь сталкивался с тем, что его тексты или их фрагменты оказывались в чу-

жой публикации без указания авторства и ссылок на статьи. На мой взгляд, это важный вопрос политики журнала, в которой сформулированы требования не только к статьям, но и к благодарностям за статьи, а

также даны указания, как ссылаться на опубликованную статью. Так редакция становится мягкой силой, которая формирует культуру людей,

пользующихся материалами. Например, в КиберЛенинке видны все выходные данные статьи, а через elibrary.ru я могу пройти в журнал и посмотреть другие номера. Конечно, с такими источниками гораздо легче работать.



Мы в «Magister» сохранили такую структуру как редакционная коллегия и собираем заседания редколлегии каждый квартал. Но мне интересно ваше экспертное мнение. Насколько редколлегия необходима как структура? Влияет ли она по-настоящему на работу научного издания или это просто дань традиции?



Издание журнала – это суперответственная и суперсложная работа

На мой взгляд, сегодня редколлегия может содействовать созданию дружелюбной среды открытого журнала. А значит, формированию культуры читателя и его компетенции в том, чтобы делать корректные ссылки и заимствования, чтобы правильно выбирать источник.

Работа редколлегии и политика журнала в целом требуют серьезного внимания. Поэтому что каждый журнал – как человек. Каждый журнал имеет не только обложку, не только бумажный или электронный вид. Как и человек, он имеет свой характер, своих друзей в лице читателей и писателей, свою экспертную среду тех, кто обращается именно к этому журналу. Редколлегия, на мой взгляд, это гарант качества журнала.



Согласно новой форме аттестации для учителей, одним из критериев эффективности их работы являются научные публикации. И вот, к нам в редакцию приходят статьи от школьных учителей. Не буду лукавить, зачастую они проходят двойную и даже тройную редактуру: учительские статьи часто возвращаются на доработку. Мы проводим работу с авторами, но время от времени учителя все-таки задаются вопросом: «Зачем вообще нам писать научные статьи, если для этого не хватает опыта и материала?» Как бы вы ответили на этот вопрос? Влияет ли способность учителя писать статьи на качество его основной работы?

Давайте начнем с того, что какое-то время назад были в моде дневниковые записи, и сейчас такие дневники стали интересным источником для изучения повседневности того времени, когда они были написаны. Мы ушли от этого, от практики дневниковых записей. Точнее, перешли от выражения своих мыслей в тексте к их выражению в картинках

(как первобытные люди), поскольку с развитием социальных сетей стали популярны усеченные формы коммуникации.

Мне представляется, что ведение дневников, распространенное в прошлом, и написание статей сейчас – это действия, которые по наполненности смыслами находятся где-то на одной линии. Потому что подготовка любого текста – это не просто анализ текста, не просто что-то откуда-то списать или что-то скооперировать. На самом деле это большой творческий труд. Труд по анализу выбранной темы, обобщению известного знания или собственного профессионального опыта. Это своеобразная рефлексия понимания и видения проблемы.



Я с вами согласна, проблема редактуры учительских статей действительно существует. Например, многие из них начинаются «от революции 1917 года»: сначала автор говорит о крупнейших мировых изменениях в образовании, потом – о том, что у нас в стране есть национальные проекты, говорит о федеральной образовательной политике или цитирует документы ЮНЕСКО, и только последний абзац (или два) будет касаться реальных, жизненных проблем, с которыми сталкиваются учителя-практики, действительно уникального опыта, который и нужно было осветить.

Однако задача учителя – не столько написать статью, сколько проанализировать

Сегодня редколлегия может содействовать созданию дружелюбной среды открытого журнала

Для учителя статья – это инструмент для анализа и презентации собственного опыта

и обобщить свой опыт. При подготовке текста специалист понимает, как структурировать опыт, все ли в описании важно для коллег и читателей. В процессе создания статьи школьному учителю не нужно идти в сторону научных исследований. Для него статья – это инструмент для анализа и презентации собственного опыта. Если учитель опишет свой урок, мастер-класс, серию мероприятий и при этом резюмирует, сделает выводы, то уже получится замечательный материал, весомый для педагогической науки. Ведь педагогика развивается только совместно с практикой: без конкретных примеров из опыта, без учительских кейсов никогда не вырастут педагогические закономерности. Поверьте, многие исследователи обращаются к учительским статьям, которые становятся источником для научной работы.

И я бы пожелала учителям не ставить себе запрет на написание статей. Вообще, любые запреты на освоение новых навыков, которые мы себе ставим, приводят к нашей же некомпетентности. Я это наблюдаю повсеместно. Но ведь педагогическая деятельность – сфера творческая! Поэтому писать статьи нужно, однако не для того чтобы отчитаться, а для того чтобы представить свой уникальный опыт, не задумываясь над тем, новаторский он или нет.

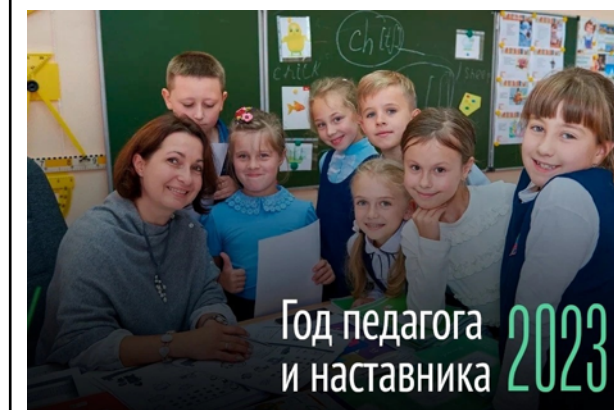
Я глубоко убеждена, что у каждого текста есть свой читатель. И этот читатель обязательно найдется. Кто знает, возможно, именно ваша статья станет частью докторской диссертации как один из источников практического опыта, который послужил доказательством для какой-то научной идеи.

Спасибо большое за глубокий ответ! Хочу отметить, что в журнале «Magister» есть отдельная рубрика «Методики и технологии» для практико-ориентированных статей, а также среди авторов есть учителя, которые публикуются почти в каждом выпуске.

Это очень правильно!



Светлана Анатольевна, 2023 год в России объявлен Годом педагога и наставника. Что бы вы пожелали всем педагогам в этом профессиональном году?



Хочется начать с того, что уже второй раз в XXI веке год посвящен нашей профессии. Первый – Год учителя в 2010-м, и вот спустя 13 лет – Год педагога и наставника. Это единственная профессия, которая удостоилась такого внимания, поскольку все сегодня понимают, что учить – крайне сложно.

Поэтому я хочу пожелать учителям жизненной стойкости, уважения к себе и тому, что мы делаем. Только тогда появится уважение к профессии в обществе.

Если мы сами будем загонять себя под какие-то стандарты, если перестанем искать возможности для личностного роста, если уйдет уважение себя в профессии, то у окружающих будет соответствующее отношение.

Лично я твердо убеждена, что профессия педагога уважаема и в ней очень много возможностей. Почти 40 лет назад я сама выбрала эту профессию, поступила в наш педагогический институт и ни разу не разочаровалась в выборе.

Благодарю вас за замечательную беседу!

И я хочу поблагодарить вас за это интервью, мне было приятно отвечать на поставленные вопросы. Мы с вами затронули по-настоящему животрепещущие темы.

Интервью провела
Елизавета Измайлова

ИНТЕРВЬЮ В ФОРМАТЕ ПОДКАСТОВ
С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
СООБЩЕСТВА, ИЗВЕСТНЫМИ ДЕЯТЕЛЯМИ КУЛЬТУРЫ,
ПОЛИТИКАМИ, ФИЛОСОФАМИ И ПОПУЛЯРНЫМИ
БЛОГЕРАМИ.



В. Р. ЛЕГОЙДА: «ЗНАТЬ ЭНЦИКЛОПЕДИЮ НАИЗУСТЬ НЕ ЗНАЧИТ БЫТЬ ОБРАЗОВАННЫМ»

Что такое культура? Что явилось причиной кризиса образовательной системы в 90-е годы? Можно ли согласиться с высказыванием Антуана де Сент-Экзюпери о приоритетной роли воспитания над образованием? Какие качества насущны для современного педагога? Как должны взаимодействовать преподаватель и студент?

Эти вопросы мы рассматривали вместе с гостем рубрики «Культурный диалог», профессором МГИМО, председателем Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ, руководителем пресс-службы Патриарха Московского и всея Руси, членом общественной палаты и главным редактором журнала «Фома» **Владимиром Романовичем Легойдой**.



– **Владимир Романович, как известно, культура – понятие сложное, у него множество различных значений. Слово «культура» восходит к латинскому «обработанное поле», культура – это система ценностей, всё, созданное руками человека. Нельзя не вспомнить определение культуры, данное Юрием Михайловичем Лотманом, как «некой экологии человеческого общества или атмосферы, которую создаёт вокруг себя человечество, чтобы существовать даль-**

ше». Исторически культура начинается с запрета. Мне кажется, это отчасти перекликается с вашим определением культуры. Вы сказали в одном из интервью, что культура – это система самоограничений. Пожалуйста, расскажите об этом подробнее.

– Существуют сотни определений культуры, только научных, но, так или иначе, все они сегодня находятся в русле того, о чем вы уже упомянули. Есть нечто, созданное человеком, его руками, его разумом, и вот это

мы называем «пространством культуры». Иначе говоря, есть природа и есть культура, «вторая природа», по словам Шиллинга, – современные гуманитарные науки исходят из этого. Понимая, что такие тенденции существуют, очень важно помнить о том, о чем говорили древние греки. Древние греки, как мы знаем, не только не знали, что они древние, но они также не знали слово «культура», потому что это слово латинское и появилось оно позже, по крайней мере уже после классического периода античности. У греков было слово «пайдейя», и, говоря о ней, мы часто опираемся на труды Вернера Йегера, знаменитого философа, культуролога, исследователя Древней Греции. Если очень кратко, то у него есть как ми-

нимум три определения этого слова, три разных подхода. Слово «пайдейя» связано со словом «ребенок». Это слово является корнем слова «педагогика». «Пайдейя» в узком смысле слова – «воспитание», «воспитание античного грека», собственно, этому посвящен знаменитый трехтомник Йегера. В более широком смысле понятие «пайдейя» можно перевести как «образование», то есть становление

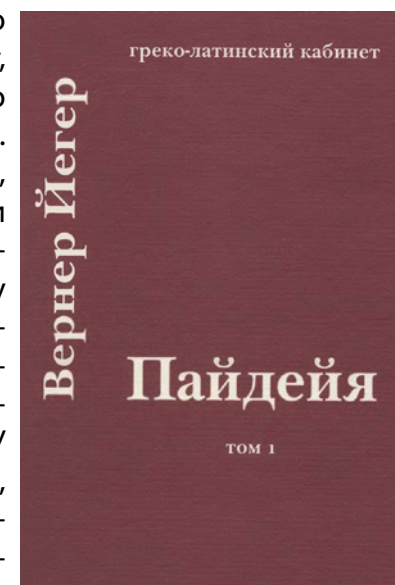
личности, её личностных характеристик и интеллектуальное становление. А в самом широком смысле «пайдейя» и есть «культура». Почему это важно? Почему я про это вспомнил? Для древних греков наши определения культуры – редукция идеала до антропологических проявлений. Древний грек бы не согласился с тем, что культура – это то, что мы называем культурой. При понимании того, что сегодня мы в это слово вкладываем, я бы все-таки просил не забывать об этом, потому что греки нам многое передали, в том числе культуру как идеал.

И коль скоро я являюсь сторонником аксиологического подхода, то, конечно, не могу не вспомнить про «пайдейю», про то, что культура – это не все, что создано, это некий идеал. И когда мы говорим о культуре, мы должны помнить, что это нечто из состояния человека, из смыслов, которые он создает, к которым стоит стремиться и которые стоит передавать, так как они обладают ценностью. А что касается запретов, то, наверное, больше всего об этом говорил Фрейд, исходивший из того, что культура – система табу. Но понятно, что мысль эта не фрейдовская, она и дофрейдовская, и не только фрейдовская. Не будучи ни в коей мере фрейдистом, особенно в плане культурологических штудий, опять же замечу на

полях: мне кажется, чем дальше Фрейд непосредственно от «медицинской помощи», тем менее он точен и интересен, но, не будучи специалистом, не хочу это развивать. Понятно, что любая культура определяет для себя «флажки».

Культура начинается с того, что мы говорим: это можно, это нельзя; это ценно, а это ценностью не обладает

того, что мы говорим: это можно, это нельзя; это ценно, а это ценностью не обладает. Поэтому, конечно, культура невозможна без определения «флажков», за которые нельзя заходить. Развитие культуры, определение культуры, подходы к культуре очень часто связаны с наблюдением за тем, как эти «флажки» перемещаются. Вы знаете, я очень люблю некоторые сериалы, может быть, для кого-то это будет удивительным, хотя сегодня даже специалисты по кино говорят о том, что смыслы в кино перешли из полного метра в сериал, – есть такая точка зрения, я с ней сталкивался, что там разворачивается какая-то длительная смысловая тема и т.д. Мне очень нравится американский сериал



«Пайдейя», книга знаменитого немецкого филолога-классика Вернера Йегера.

«Коломбо» про знаменитого лейтенанта Коломбо. Чем нравится? Помимо того что он наследник Порфирия Петровича из «Преступления и наказания» (один американский переводчик обратил мое внимание на то, что вся его манера фактически списана с Порфирия Петровича с его знаменитым «*Так вы же, Родион Романович, и убили-с!*...»). Коломбо – это отчасти Порфирий Петрович, по методике своей... Так вот почему я вспомнил про этот сериал. Его снимали очень долго, боюсь ошибиться с 60-х годов до начала нулевых, и, если смотреть серии подряд, очень хорошо видно, как меняется культура жизни американского общества. А если посмотреть первые серии и последние, то ты как будто оказываешься в разных странах: по языку, по допустимым и недопустимым словам, допустимым и недопустимым сценам, по сюжетам, по тому, что, например, в первых сезонах и сериях показывалось намеком, а в последних уже зрителю это нужно разжевывать со всех точек зрения... И там видно, как меняются табу, как передвигаются «флажки»: то, что было нельзя вчера, можно сегодня и т.д.

– **Да, культура – это некое пространство смыслов, которые помогают нам существовать, и, конечно, религия – культуруобразующий феномен. Вы сейчас коснулись темы воспитания. Антуан де Сент-Экзюпери говорил о том, что «воспитание имеет приоритет над образованием, человека создает воспитание». Вы согласны с этим тезисом?**

– Я с этим тезисом не согласен, хотя кто я такой, чтобы спорить с Экзюпери... Но я объясню, почему не согласен. Я считаю, что образование есть обучение плюс воспитание, то есть воспитание есть естественная, необходимая, интегральная часть образования. Образование без воспитания – это не образование, а обучение. Я недавно вспомнил «пайдейю» и буду на ней на-



стаивать, потому что «пайдейя» – это и есть образование плюс воспитание, или воспитание плюс образование. Когда мы говорим «образование и воспитание», это смысловая тавтология, потому что воспитание – часть образования, и поэтому трагедия нашей российской образовательной системы состоит в том, что в 90-е годы было принято такое решение, гласное-негласное, что вуз воспитанием не занимается (куда уже, все

взрослые), а в школе это тоже, в общем, не так важно... Понятно, что для этого был, как говорится, ряд причин объективного и субъективного характера, и

мы фактически договорились до того, что образование – это услуга. И только лишь в последнее время мы решительно от этого отказываемся. Мы пришли в эту точку именно потому, что такие вещи – не будет преувеличением сказать драматические и даже трагические – в нашем образовании происходили. Воспитание неизбежно присутствует в любом случае. Педагог – будь то школьный или университетский – учит всем: как он выглядит, какую лексику он использует и какую не использует никогда, как он общается со студентами или со школьниками. Безусловно, он создает среду, вместе с учениками конечно. Понятно, что воспитание связано не только с этим. Воспитание, как часть образования, предполагает, что мы создаем, воспитываем, образовываем человека, который есть субъект и искатель истины, а не функция. Компетентностный подход

понуждал нас сводить видение студентов и школьников к видению в них каких-то людей-функций, набора функций. Прагматизация – вот еще один довольно серьезный бич нашего образования и, конечно, большая проблема. Для воспитания не осталось места, и это значит, что образование... не получилось, это не образование. Я нередко сталкиваюсь с тем, что люди, окончившие школу и даже университет, не имеют даже намека на целостное мировоззрение, у них нет рационального представления о современной картине мира.

– **Владимир Романович, преподаватели в таком случае тоже должны быть в некоем едином смысловом поле, смысло-мировоззренческом.**

– Знаете, это вообще самая большая проблема. Мне всегда было интересно, знает ли преподаватель математики, что рассказывают на географии. И это очень серьезно, потому что, чтобы создать целостного человека, того самого, о котором мечтали греки, преподаватели, конечно, должны находиться в едином смысловом пространстве. Это не значит, что у них должны на все совпадать точки зрения. Это значит, преподаватель должен точно понимать, что ученик слышит на других занятиях. Я, будучи студентом, совершенно точно над этой темой думал, потому что у нас было так. Я учился с 91-го по 96-й год, не самое простое время, когда нередко разбегался преподавательский состав, в поисках хлеба насущного, особенно языковые преподаватели МГИМО. Тогда нынешним ректором было много чего сделано для того, чтобы их удержать. Но дело в том, что один преподаватель читал нам лекции по истории, а другой вел семинары, и, когда мы обсуждали, допустим, эпоху Екатерины Второй, оценки и даже интерпретация фактов были порой диаметрально противоположными. Проблема не в том, что они друг с другом не соглашались, а в том, что

они явно не знали, что читает каждый из них, какой точки зрения придерживается. И студентам они не давали никаких пояснений. «Вы слышали на лекции это, но я полагаю, что есть еще такой подход...» – нам этого не говорили. На лекциях мы слышали одно, на семинарах – совершенно другое, и обсуждать должны были это с других позиций. Это, конечно, было не очень хорошо.

– **Как вы считаете, должны ли мы перейти от «образования запоминания к образованию понимания», как говорил бессмертный ведущий передачи «Очевидное-невероятное» Пётр Леонидович Капица?**

– Безусловно! Хотя, вы знаете, вы упомянули Лотмана – те слова, на которые вы сослались, это не определение культуры, я вообще не помню, есть ли у него какое-то определение, может быть, есть... Но Лотман часто говорил о признаках культуры – он давал не содержательное определения. Например, у Лотмана часто встречается мысль, что культура – это память. И коллективная память в данном случае, если мы берем социальное измерение, и индивидуальная память тоже. Я

Преподаватель должен точно понимать, что ученик слышит на других занятиях

всегда говорю студентам: представьте, что завтра вы просыпаетесь и ничего не помните. Можно ли сказать, что вы человек культурный или являетесь частью какой бы то ни было культуры? Наверное, нет. Это важно с точки зрения того, что любая информационная революция делает более продуктивной коллективную память, потому что создаются всякие штуки типа смартфона, которые могут много чего хранить и помнить. Но по индивидуальной памяти это очень сильно бьет, так как у нас просто пропадает стимул что-то запоминать. Я всегда привожу пример: у меня был однокурсник Лёша Захаров, который знал наизусть «Евгения Онегина» и мог с любого места его цитировать. Он нами воспринимался как былинный богатырь, какой-то совершенно уникальный человек. Хотя, в общем, по сравнению с теми же древними греками, помнившими наизусть

«Илиаду» и «Одиссею», наверное, не так уж и сложен «Евгений Онегин». Поэтому здесь вопрос скорее в том, что понимание, конечно, важнее запоминания. Но одного без другого не существует, то есть понимание невозможно без памяти. Знаете, я как-то в своей программе «Парсуна» беседовал с Татьяной Владимировной Черниговской, «пытал» её на этот предмет. Я говорил: я тоже сторонник того, что память важна, но зачем? Давайте попробуем с вами объяснить тем особо выдающимся студентам, которые нас будут смотреть, зачем нам память? И она сказала: «Знание – это контексты, а не факты».

Да, в этом смысле Капица прав: это не запоминание, но контексты. То есть ты понимаешь, как имеющаяся информация работает в контексте, ты понимаешь контекст. Ты не просто знаешь, что в каком-то году произошло, но ты понимаешь, в каком это было культурном контексте. Грубо говоря: если что-то произошло в России, то что в это же время происходило в Англии? У меня в свое время был замечательный преподаватель, который говорил, что раздельное изучение истории может быть и оправдано, но оно не создаёт целостной картины, потому что человек не очень понимает, зачастую даже прекрасно зная даты, что какие-то два персонажа были современниками. У Дмитрия Сергеевича Лихачёва есть замечательная статья, где он сравнивает почти что современников – Франциска Ассизского (XIII век)

и нашего Сергия Радонежского, который жил позже. По историческим меркам они почти современники! И то, что Лихачев их сравнивает, это и есть знание, это и есть понимание, о котором вы сказали, ссылаясь на Капицу, – способность сравнивать людей, живших в разных культурных контекстах, примерно в одно время. Это, конечно, предполагает возможность сравнения, интерпретации, что без памяти невозможно, потому что ты эти контексты

должен помнить. Ты можешь ошибаться в датах, тебе не нужно запоминать даты (как говорил Эйнштейн, «зачем запоминать то, что можно прочесть в любом справочнике»)… Но человек, знающий наизусть энциклопедию, не является образованным.

– **Получается, что знание принципов заменяет знание информации, скажем так?**

– Нет, я бы не говорил здесь, что одно заменяет другое, я говорил бы о том, что являются собой знания. Прежде всего знания, в отличие от информации, – категория мировоззрен-

ческая. Поэтому, если у человека (о чем мы с вами выше сказали) нет целостного мировоззрения, большой вопрос, обладает ли он знаниями, является ли он человеком, образованным в полной мере. Поэтому получается, что память нужна для того, чтобы в голове держать контексты, чтобы уметь ими пользоваться, делать сопоставление или какие-то элементарные процедуры анализа и синтеза.

– **Алексей Фёдорович Лосев однажды иронично заметил: «Если моль съела и разъела шубу, значит ли это, что она ее поняла и изучила?»**

– Да, между обладанием и пониманием тоже есть, конечно, разница. Более того, тут сразу всплывает много тем. Что значит «понимать»? Скажем, древние греки и древние римляне для нас очевидным образом ближе, чем древние китайцы, но означает ли это автоматически, что мы понимаем древних греков? Если смотреть

на примеры из современного искусства (я имею в виду кинематограф, литературу), то ответ, скорее, будет отрицательный. В каких-нибудь голливудских фильмах о греках действуют современные люди, почему-то одетые в странные одежды, но манера поведения у них, разговоры, поведенческие паттерны, как бы мы сейчас сказали – они

Если у человека нет целостного мировоззрения, большой вопрос, обладает ли он знаниями, является ли он человеком, образованным в полной мере

Человек, знающий наизусть энциклопедию, не является образованным

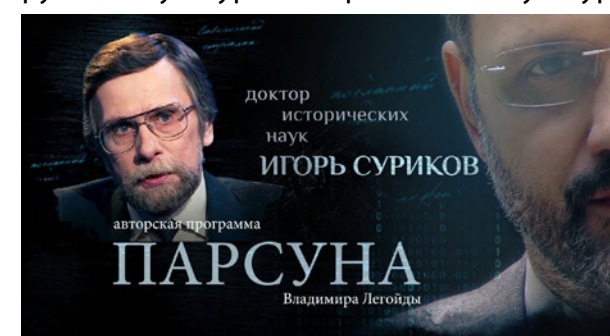


Владимир Легойда (слева) и патриарх Московский и Всея Руси Кирилл во время пресс-конференции в рамках VIII Международного фестиваля православных СМИ «Вера и слово». Источник: РИА Новости «Парсуна» – авторская программа Владимира Легойды.

все свойственны современному человеку, древние греки так себя не вели. То есть вроде как культура в этом смысле не прочитывается, хотя, может быть, и задачи такой не было. Но, с другой стороны, если пытаться понять, следующий вывод, который мы, наверное, сделаем: древние греки не такие, как мы, но они нам понятнее, чем древние китайцы, потому что они – наши культурные предки. Мы сегодня такие потому, что были древние греки. Есть такая схема (она не безусловная, не единственно возможная), что существуют три основания европейской культуры: Афины, Рим, Иерусалим. Древняя Греция, Древний Рим и христианство (Иерусалим). Кстати сказать, извечный вопрос: русская культура – европейская культура

или нет? Если мы посмотрим, то как минимум два основания из этих трех у нас есть. И Афины, и Иерусалим для русской культуры чрезвычайно важны, с Римом сложнее, потому что сразу вспоминается «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона и много чего другого. Возвращаясь к Лосеву, вы его вспомнили, я тоже хочу вспомнить дневниковую его запись. Я её вспоминаю, когда кто-нибудь спрашивает, что такое «образованный человек». У Алексея Фёдоровича где-то в дневниках есть такая запись: «Когда мне не спится, я перевожу на древнегреческий что придется: стихи, газеты, прозу и т.д.». Поэтому я говорю студентам: когда начнете переводить на древнегреческий с русского, тогда и будете называть себя образованными людьми.

– **В одном из интервью митрополит Иларион Алфеев говорил о том, что наука и религия – это две совершенно разные области познания, но при этом не взаимоисключающие. Если мы дальше продолжим эту цепочку: религия, наука, искусство как способы познания...**



Один психофизиолог обратил внимание на то, что многие крупные открытия были сначала сделаны в искусстве, а уже потом воспроизводились в науке. К примеру, возьмем импрессионистов. Они поняли и показали, каким образом человек обрабатывает сложные зрительные образы, за много десятилетий до того, как это открыла психофизиология и сенсорная психология.

– Тут, как говорят плохие, но честные студенты, я приду в следующий раз... Потому что я ни в коей мере не являюсь в этих вопросах специалистом и в эту сторону никогда не думал: насколько мы можем говорить о том, что художникам что-то открывается раньше, чем ученым. Я бы поразмышлял вместе с вами вот над чем: искусство, наука и религия, с моей точки зрения, – основные способы познания мира. Они имеют один исток и один корень

Искусство, наука и религия, с моей точки зрения, – основные способы познания мира. Они имеют один исток и один корень

– Потому что культура, собственно, возникает в религиозной форме, насколько мы можем судить. Дореволюционных стадий существования человека мы не знаем, по крайней мере, это еще, видимо, был не человек. Мы человека определяем через артефакты, имеющие религиозное происхождение, и понятно, что предназначение искусства и культуры в целом было религиозным по существу своему. Любое проявление культуры, от искусства до политики, целью которой во всех древних культурах было установление мира с богами, – тут мы никуда от религии не денемся. А тема, о которой вы сказали, о каких-то интуитивных ощущениях на уровне другого способа познания мира, наверное, возможна, если это касается человека. Другое дело, я все-таки убежден в том, что в современном мире наука, искусство и религия – это разные способы познания, и они находятся в пересекании мирах. Они соединяются в человеке, делая его картину мира целостной. Когда-то, в 2016 году, патриарх встречался с учеными в Сарове, и он сказал, что сегодня существует еще такая

опасность: если раньше противопоставляли религию и науку, то сегодня их пытаются «поженить». Патриарх говорил не так, но смысл был таков. Он даже привел пример, что раньше с помощью космонавтов пытались доказать, что Бога нет, а сегодня с их же помощью чуть ли не пытаются доказать, что он есть, потому что они верующие, с иконами. Они действительно верующие, но это никак не является доказательством бытия Божия. Поэтому я немного боюсь прямых аналогий, что, мол, художники увидели то, что ученые откроют только потом, хотя я понимаю, о чем вы говорите, и знаю, что многие в философских интуициях находят то, к чему наука потом придет, причём в философских системах китайских и индийских... Но в этом я дилетант и не хотел бы что-то определённое говорить.

– Владимир Романович, мы сегодня говорили о культуре, педагогике, образовании. А какие качества для педагога насущны именно сейчас, как вы считаете?

– Глубинно, если так говорить, предельно... У моего дорогого учителя Юрия Павловича Вяземского есть повесть «Шут», по которой Андрей Эшпай-младший снял фильм. Главный герой говорит об одной учительнице: «Я педагог по призванию, а она – по недоразумению...». Мне кажется, что главное качество для педагога – быть педагогом по призванию, потому что, к сожалению, встречаются педагоги по недоразумению: пошел, куда-то надо было поступать и т.д. А вот у моего любимого Тимофеева-Ресовского, нашего замечательного ученого-генетика, была запись. Он учился, по-моему, в Киевской гимназии еще до революции, потом прошел лагерь. Про одного учителя он пишет: «Наш гимназический класс был хулиганистым, и мы много чего вытворяли, но вот в отношении этого учителя у нас было железное табу. Мы понимали: что бы мы ни делали, мы не можем его обидеть». Вот для меня критери-

ем педагога по призванию является то, что он в идеале способен выстроить отношения с аудиторией так, что она будет понимать, что не может его обидеть, подвести. Это безусловный критерий настоящего педагога. Если он не способен выстроить такие отношения хотя бы с частью коллектива, то, скорее всего, как говорил Глеб Жеглов из фильма «Место встречи изменить нельзя», «он зря получает продуктовую карточку».

– Владимир Романович, хотелось бы также коснуться вашей передачи «Парсуна». На мой взгляд, совершенно изумительная передача, замечательные гости. Пересматриваю и получаю огромное удовольствие. Один из ваших собеседников сказал, что он во всех смыслах несовременный человек. Позвольте, я сейчас процитирую. Игорь Евгеньевич Суриков, антиковед: «Я человек несовременный, старомодный, консервативный во всем: во вкусах, взглядах, в образе жизни. Я человек, который не имеет ни малейшего стремления идти с веком наравне. Мне даже несколько неуютно в этом времени, я предпочел бы жить лет так полтора назад». Как вы считаете, можно ли это в какой-то степени отнести к вам? И если бы была возможность выбрать какую-то эпоху, в которой вы бы жили, что это было бы за время?

– Во-первых, я вам очень признателен за добрые слова в адрес программы. Спасибо большое, она мне тоже нравится, кажется, неплохо получается, благодаря гостям, конечно. Игорь Евгеньевич – совершенно замечательный, удивительный человек. Всем очень рекомендую, благо есть много его лекций, которые можно слушать, и книг, написанных им, которые можно читать. И да, было бы, наверное, странно, если бы человек, погруженный в Древнюю Грецию (прежде всего он специалист по архаике, хотя он все знает, конечно, про Грецию), был бы человеком современным. Что касается меня, я думаю, что ко мне это отнести нельзя. Мне кажется, что при всей моей любви к прошлому и к традиции, по внутреннему свое-

му ощущению я все-таки человек современный. Я не могу сказать, что мне неуютно в этом времени. Я даже представляю себе, где бы я был полторы сотни лет назад. Понимаете, если ты автоматически думаешь, что ты был бы профессором и так далее, – это одна картина. Зная свою родословную, я предполагаю, что мог бы находиться где-то в другом месте. Поэтому сказать, что я ностальгирую сильно, наверное, было бы неправдой. Особо над этим не задумывался, но думаю, что, в отличие от Игоря Евгеньевича, я все-таки человек своего времени.

– Коль скоро мы заговорили о вашей передаче «Парсуна», скажите, был ли у вас такой опыт в интервью, когда вам показалось, что вы задали своему собеседнику неудобный вопрос.

– Вы знаете, я никогда этого не делаю сознательно. Есть такое понятие «неудобные вопросы» и интервьюеры, которые на этом строят свои интервью. Просто есть набор тем, начиная от «сколько вы зарабатываете» и заканчивая «как вы расстались с третьим мужем». У меня такого нет в принципе. Был один совершенно четкий случай, когда человек отказался отвечать на вопрос. Этого, естественно, никто не видел, поскольку у нас идет запись, мы это вырезали. Но мне хотелось человеку помочь, была вполне конкретная ситуация, она была известна публично и касалась профессиональной жизни человека. И мне казалось, что я дам ему возможность объясниться, а человек сказал: «Нет, я на эту тему не хотел бы говорить». И мы ушли от неё. Это было один раз.

– У митрополита Илариона есть книга «Неудобные вопросы», в которой собраны ответы на вопросы о Боге, вере, Церкви. На мой взгляд, священник должен уметь отвечать на такого рода сложные вопросы. И вы также как-то отметили, что сейчас очень развито искусство гомиластики, то есть искусство проповеди, произошёл качественный скачок. Развивая эту мысль, хочу отметить, что,

на мой взгляд, Патриарх Кирилл – один из самых блестящих ораторов современности. Он умеет найти точное, убедительное слово в самых неразрешимых вопросах. Православному человеку порой очень сложно участвовать в публичных диспутах, уметь отвечать правильно на вопросы, особенно когда твой собеседник ведет беседу на уровне какой-то публичной склоки или базарной перепалки, или, например, журналисты умело отыскивают болевые точки... Владимир Романович, как в таком случае вести себя православному человеку?

– Во-первых, я хотел бы вас поблагодарить за то, что вы отметили Святейшего патриарха, потому что я, безусловно, согласен с тем, что он один из лучших ораторов современности в мире, потому что мне много кого доводилось слышать очно и смотреть какие-то записи. Всякий раз, когда я слушаю проповеди патриарха, я понимаю, что он, конечно, совершенно уникальный ритор. Я не знаю людей, способных так говорить. Это устная речь такого высокого качества, на которую вообще мало кто способен. Это абсолютно уникальная способность так заканчивать мысли, строить предложения.

Я не вполне готов с вами согласиться в том, что православному человеку, как вы сказали, сложно. Как любое обобщение, это несправедливо. Да, православные люди очень разные, и есть много православных людей разных профессий, в том числе журналистов, способных выдерживать самые сложные дискуссии. Уверяю вас, их немало. Два года подряд я был членом жюри ораторского конкурса Московской духовной академии и могу сказать, что это очень качественные выступления будущих священников. Причем это не гомилетический конкурс, не конкурс проповеди, а это именно риторическое выступление на заданную тему. В этом году, например, были темы «Робот и человек: кто победит?» и т.д. Будущие священники, в том

числе на эти темы, готовили публичные выступления, и некоторые из них напоминали «стендапы». Мне лично это не очень нравится, а вот коллега сказал: «Почему? Это показывает, что церковь живая, она реагирует и впитывает в себя все форматы, сегодня существующие». Они ходили по сцене, шутили, порой удачно. Поэтому, отвечая на вопрос, как себя вести, я скажу, что человека верующего в современном мире должна отличать способность к диалогу, а она предполагает уважение к собеседнику. Это то, чего почти нет сегодня, причем с обеих сторон. Обычно мы говорим, что журналист должен... Я учу студентов, как брать интервью, как беседовать: тебе должен быть интересен собеседник, ты должен уважать собеседника. Но собеседник тоже должен уважать журналиста, даже если

он ему не очень интересен. А мы наблюдаем разные моменты и ситуации, когда диалог невозможен не только и не столько из-за журналиста, сколько из-за человека, который вещает напротив.

Поэтому, мне кажется, нужно проявлять уважение к собеседнику, особенно к собеседнику, отличающемуся от тебя по взглядам, который может быть тебе даже чем-то неприятен, – без уклонения в вольтеровское (или приписываемое Вольтеру) «могу ненавидеть вашу точку зрения, но готов отдать жизнь за право ее высказать». Мне это никогда не было близко и понятно, я не очень понимаю, почему я должен отдавать жизнь за то, чтобы человек имел право, например, проповедовать нацистские взгляды. Или отдавать жизнь за то, чтобы профаны выходили с какими-то лекциями и учили людей, что сегодня у нас очень популярно. Но, как справедливо заметил один мой молодой коллега, «чтение Данте, Сервантеса и Достоевского сильно больше дает любому человеку, чем многочисленные бессмысленные книги личностного роста, повышения эффективности и вся эта чушь, которая целую индустрию сегодня создает». Так вот отдавать жизнь за то, чтобы люди имели право это высказывать, я лично не готов.

– Позвольте, я отзовусь на один ваш тезис и вернусь к теме эрудированности патриарха. Я очень люблю историю Византии. Ни для кого не секрет, что византийские патриархи были потрясающе эрудированы и были блестящими ораторами. Например, святитель Фотий, первый креститель Руси, составил «Мириобиблион» – свод книг, которые он прочитал и описал. Владимир Романович, скажите, а какой у вас «мириобиблион»? Хотелось бы узнать, какие книги вы можете порекомендовать из особенно понравившихся в последнее время?

– Я не откажу себе в удовольствии повторить мысль, которая мне очень нравится: если человек говорит, что у него есть любимая книга, то он её одну и читал. Я нагло говорю, что я хороший читатель, поэтому у меня очень много любимых книг. Мы с коллегами сделали новую программу «Культура и общество» для школьников в центре «Сириус». В начале июня, в рамках литературного направления, я поеду читать установочные лекции «Зачем читать? Великие книги и их герои». Я хочу поговорить с ребятами о том, зачем читать, для чего мы читаем, что это нам дает, что такое «человек читающий». Один из основных тезисов, который я попытаюсь обосновать, – читать стоит преимущественно те книги, которые нужно перечитывать. Если книга не заслуживает того, чтобы быть перечитанной, скорее всего, её и один раз читать не нужно. В этом смысле я всегда тяготел к книгам, которые не только я готов перечитывать, но и перечитывает человечество, и очень давно. Поэтому список западной литературы, по которому в свое время нас учил Юрий Павлович Вяземский, когда у нас было всего полгода и мы шли по самым вершинам, для меня всегда был определяющим. Это «Илиада», «Одиссея» Гомера, безусловно, «Божественная комедия» Данте, «Дон Кихот» Сервантеса, «Фауст» Гёте. Эти вещи для меня – что-то такое настольное в большей или меньшей степени. «Дон Ки-

хот», наверное, из этих перечисленных – самое настольное. Ну и, конечно, пятикнижие Достоевского, безусловно. Льва Николаевича мы тоже не забываем. У меня из любимых на сегодняшний день – скорее, «Анна Каренина». Очень давно не перечитывал «Войну и мир». А чтобы не оставаться в рамках великих общеизвестных, я обычно присоединяю менее известного, по крайней мере широкому читателю. Есть такой замечательный японский писатель Сюсаку Эндо. Он японец, вполне убежденный и глубоко верующий католик, насколько мы знаем. Он у нас был не очень известен, пока несколько лет назад не сняли фильм по его самому известному роману «Молчание». Фильм, на мой взгляд, неудачный. Романы Сюсаку Эндо – это «Самурай», «Молчание», «Уважаемый господин дурак» (такой японский «Идиот», в смысле Достоевского, причем с отсылкой к «Дон Кихоту», собственно как и у Фёдора Михайловича во многом). Это из художественной литературы. Из исторической я очень люблю Игоря

Евгеньевича Сурикова, его книги и лекции. Сейчас дослушиваю 67 лекций «Древнегреческие философы и их мир».

– Владимир Романович, сегодня вы говорили об античности. Античность, как известно, была колыбелью ораторского искусства, и, по-моему, Гёте в своих беседах с Эккерманом сказал однажды, что «слово в античности было потому таким весомым, что оно было высказанным словом». Мне кажется, что такого рода беседы очень важны, особенно сейчас, когда начисто утрачено понятие объективности, то есть не существует ничего такого, что было бы одним и тем же для всех. А, как известно, в диалогической форме кристаллизуется истина. Сердечно благодарю вас за то, что вы нашли время ответить на мои вопросы!

– Спасибо вам огромное!

Интервью подготовила
Ольга Гулегина

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ОБ ОБРАЗОВАНИИ



тема выпуска
"ГОД ПЕДАГОГА И НАСТАВНИКА"



НОВАЯ РУБРИКА "МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ"

приглашаем опубликовать теоретические и прикладные
исследования и разработки

- Руководителей образовательных организаций всех уровней
- Педагогов и медиапедагогов
- Специалистов в области медиаобразования и коммуникации
- Молодых преподавателей, студентов и аспирантов

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ, МЕТОДИК И ТЕХНОЛОГИЙ
МЕДИАОБРАЗОВАНИЯ. МЕДИАГРАМОТНОСТЬ И
МЕДИАПЕДАГОГИКА



В ПОИСКАХ ОБЩЕГО ЗНАМЕНАТЕЛЯ



Горячо приветствую инициативу о появлении на страницах журнала «Magister» тематической рубрики, нацеленной на регулярное и глубокое освещение текущей проблематики отечественного медиаобразования и творческого освоения опыта наших зарубежных коллег. Сегодня этот дальновидный шаг в развитие редакционной политики журнала представляется как нельзя более своевременным.

Именно в эти месяцы благодаря конкретным решениям Правительства Российской Федерации, облечённым в форму законодательных актов, мы наглядно наблюдаем ощутимые сдвиги в этом сегменте педагогической деятельности. Буквально на наших глазах отечественное медиаобразование, которое на протяжении долгих десятилетий оставалось, в основном, в узких рамках научных дискуссий, всё более уверенно перетекает в русло реальной педагогической практики. Причём, не только в организациях дополнительного образования, но и в школах, колледжах, вузах...

Пожалуй, это и есть главный сдвиг: благодаря установкам Концепции развития дополнительного образования в РФ до 2030 года, медиапедагогика уверенно заходит в школьные классы. Точнее, отныне школам российских регионов настоятельно рекомендуется организовать в своих стенах школьный медиацентр, а педагогам общего образования в соответствии с обновлённым профстандар-

том - овладеть целым рядом новых компетенций.

На этом обнадёживающем фоне особенно явной становится едва ли не ключевая проблема отечественного медиаобразования: ни в школьных педколлективах, ни в вузовских аудиториях, ни в упомянутой выше научной среде до сих пор нет единых подходов к преподаванию дисциплины «Основы медийно-информационной грамотности». Чему именно необходимо обучить современного старшеклассника и студента, а перед этим, соответственно, представителей педагогического корпуса для уверенного управления информационным потоком, для максимально грамотного и ответственного поведения в медиасреде?

Каким набором знаний, умений и навыков в данной сфере должен для этого обладать классный руководитель, учитель-предметник, вожатый? Есть ли необходимость в особой профессиональной квалификации - «медиапедагог»? И если да, то надо ли такому специалисту быть психологом, исследователем, продвинутым коммуникатором или вполне достаточно разбираться в жан-

рах журналистики, приёмах качественной съёмки и видеомонтажа?

Из-за затянувшегося отсутствия чётких ответов на эти вопросы, согласованных как внутри профессионального сообщества, так и на уровне федеральных органов управления сферой образования, специалисты в школах и всевозможных центрах дообразования по-прежнему реализуют программы повышения медиаграмотности, что называется, наощупь. В одних случаях при составлении учебного плана медиапедагоги ставят во главу угла экологический подход, то есть защиту аудитории от вредного воздействия контента (от недостоверной информации, ложных нравственных и культурных ценностей), в других - стремятся обучить приёмам аналитики и самостоятельного совершенствования критического мышления, в третьих концентрируются исключительно на выпуске собственных медиапродуктов в различных форматах.

Таким образом, есть все основания констатировать огорчительную реальность: несмотря на многолетний активный процесс осмысления данного круга проблематики на многочисленных научных форумах и конференциях, в том числе с участием авторитетных зарубежных специалистов, в целом медиаобразовательная деятельность в нашей стране осуществляется при фактическом отсутствии единой утверждённой методической базы и - как следствие - носит хаотичный и бессистемный характер.

Кардинальные управленческие шаги на уровне главы кабинета министров, упомянутые в начале этого разговора, существен-

но повышают вероятность того, что наш изрядно затянувшийся поиск ответов на ключевые вопросы всё-таки может завершиться успехом. В наших отечественных условиях этот успех немыслим без создания долгосрочной государственной Программы развития медиаобразования в Российской Федерации, без выстраивания эффективной учебно-методической вертикали.

Горячо убеждён, что решение этой важнейшей для развития общества задачи зависит не только от хотения-веления конкретного лица, занимающего министерское кресло, но и, пожалуй, в не меньшей степени - от согласованных, напористых и, самое главное, последовательных действий в информационном поле представителей профессионально-творческих союзов, гильдий, профильных некоммерческих организаций, средств массовой информации.

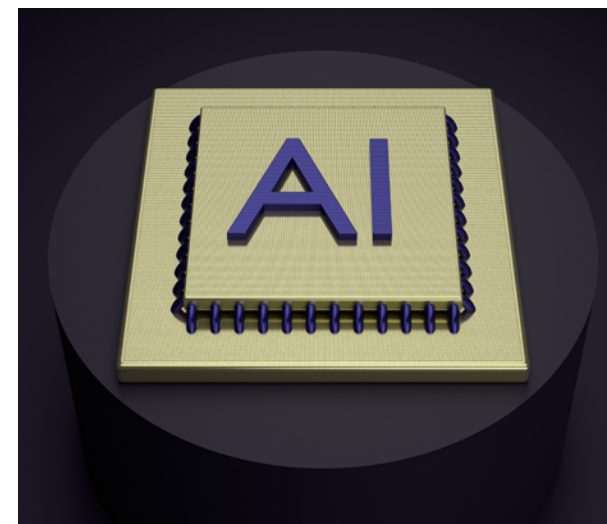
Новая рубрика научно-практического журнала "Magister" видится мне одной из таких влиятельных трибун, с которой голос компетентных и авторитетных деятелей сферы медиаобразования зазвучит ярко и убедительно.

Леонид Владиленович Барков,
директор Ассоциации
специалистов медиаобразования,
член Союза журналистов России.



Ассоциация специалистов
медиаобразования [https://
vk.com/asmo_rus](https://vk.com/asmo_rus)

НЕЙРОСЕТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ



Технологии в области искусственного интеллекта начинают играть все более важную роль в образовательном процессе, предоставляя разнообразные возможности. Нейросети – это не просто компьютерные программы, а самообучаемые системы искусственного интеллекта, работающие по принципу человеческого мозга. Из-за опасений негативного воздействия на обучение разрабатываются программы (контент-детекторы), способные распознать текст, сгенерированный искусственным интеллектом. Однако следует признать, что эти программы в разной степени несовершенны и требуют доработки.¹

На сегодняшний день существует ряд проектов для учителей, разработанных с целью повышения цифровой грамотности и обучения использованию нейронных сетей в образовательном процессе. Например, в рамках проекта «ИИ-Старт» педагоги смогут бесплатно пройти 72-часовой курс повышения квалификации «Искусственный интеллект: теория и методика обучения в основной и старшей школе».²

Задачи освоения искусственного интеллекта в школах прописаны в федеральном

проекте «Искусственный интеллект» национальной программы «Цифровая экономика».³

Приводим ссылки на нейросети, которые можно использовать в образовательном процессе:

► Генерирование *текстов*. Сервис дописывает текст с сохранением связности и заданного стиля.

yandex.ru/lab/yalm?style=0

► Генерирование *сказок* по заданным персонажам.

tellmestories.ru

► Написание и корректировка *текстов*, сокращение текста до списка ключевых мыслей, написание развернутых ответов на любые вопросы, написание стихов, беседа.

t.me/GPT4Telegrambot

chat.openai.com/auth/login

[scribeshow.com/shared/OpenAI_
sms_activate_nee...](https://scribeshow.com/shared/OpenAI_sms_activate_nee...)



► Написание *текстового* контента, генерация *изображений* и общение с *чат-ботом*. При написании контента пользователю необходимо выбрать язык, один из стилей повествования и ситуацию, в которой будет использоваться текст. Это может быть идея для блога или поста, письмо,

¹ <https://media.foxford.ru/articles/neyroseti-v-obrazovanii>

² <https://ai-start.ru/>

³ <https://vc.ru/services/496156-iskusstvennyy-intellekt-v-shkolah-pomoshch-raskrytii-potenciala-detey-i-podspore-dlya-uchitelya>

описание вакансии или резюме, описание продукта и другие тексты.

rytr.me

► Нахождение ответов на заданный вопрос в виде отрывков из книг.

books.google.com/talktobooks

► Создание заголовков, уникальных описаний, постов и комментариев.

gerwin.io/ru

► Генерирование текстов, по принципу создания виртуальных миров.

aidungeon.io

► Генерирование изображения на основе введённого текста.

beta.dreamstudio.ai/generate

fusionbrain.ai

rudalle.ru

lexica.art

docs.midjourney.com

shdevrum.ai

labs.openai.com/auth/login?iss=https%3A%2F%2Fauth0.openai.com%2F

► Генерирование изображений по текстовому описанию.

clipdrop.co/stable-diffusion

► Удаление фона с изображения.

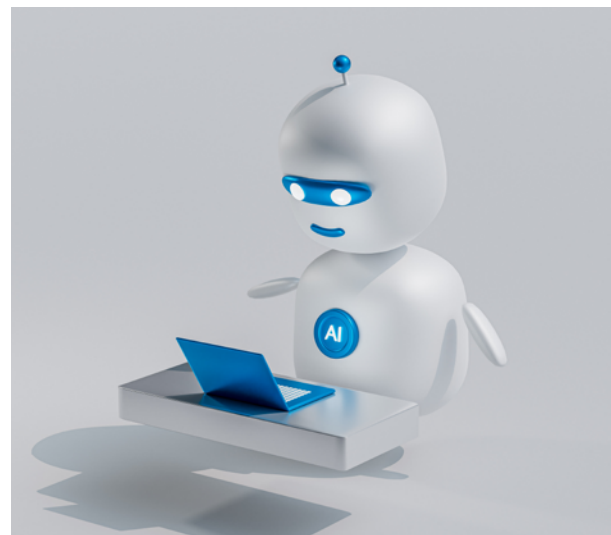
www.remove.bg
retoucher.online/ru

► Улучшение качества изображения, видео, звука, восстановление портрета, генерирование картинки по текстовому запросу.

neural.love

► Улучшение качества фотографии, раскрашивание фотографии 4K, раскрашивание видео, реставрация фото.

colorize.cc



► Раскрашивание черно-белых фото и видео.

colorize.cc

► Генерирование видео на основе текстовых запросов, создание визуального контента.

lumen5.com

► Превращение изображения в простую анимацию (в MP4 и GIF).

convert.leiapix.com/#/local/6

► Оживление детских рисунков.

sketch.metademolab.com/canvas

► Оживление фотографий.

www.myheritage.com/deep-nostalgia?lang=RU

► Автоматическая конвертация длинных видеороликов в более короткие форматы, такие как клипы для TikTok, Reels и Shorts.

vidyo.ai

► Генерирование видео из текста, фото, отрывка видео.

phenaki.video

► Обработка фотографий.

prisma-ai.com/lensa

► Генерирование лица несуществующего человека.

thispersondoesnotexist.com

► Создание готовой презентации: подбор изображений, поиск информации и составление слайдов. Пользователю необходимо выбрать тему, цель и шаблон презентации.

www.decktopus.com

► Генерирование из обычного видео красивой анимации в любом стиле (например, аниме)

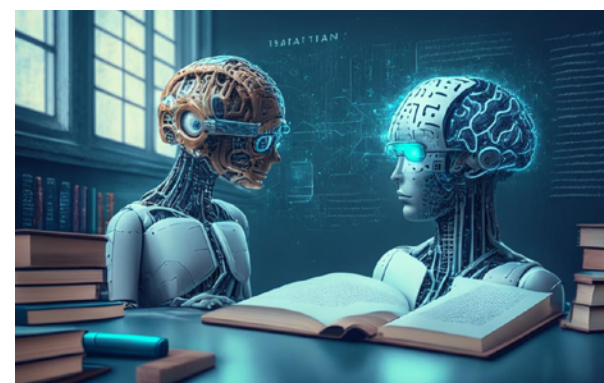
kaiber.ai

► Генерирование голоса для озвучивания видеоконтента.

cybervoice.io/ru

► Генерирования голоса из текста в речь. Создание персонализированного голоса для своих презентаций. Генерирования голоса знаменитостей (рэп).

uberduck.ai



► Улучшение качества звучания аудиозаписей.

podcast.adobe.com/enhance

► Генерирование минусовки из любой песни. Разделение музыки на инструментальную и локальную партию.

vocalremover.org/ru

► Генерирование звукового сопровождения к картинке. Алгоритм анализирует загруженное изображение и подбирает саундтрек.

imaginarysoundscape

► Имитация взгляда пользователя в камеру.

Нужно иметь в виду, что учащиеся могут использовать видеоредакторы, чтобы во время видеоконференции учителю казалось, что собеседник смотрит в камеру, а не в тетрадь. Нейросети изменяют положение головы и всего тела для поддержания зрительного контакта.

Приложения работают со всеми популярными сервисами для видеозвонков: Zoom, Meet, Teams.

www.nvidia.com/en-eu/geforce/broadcasting/broadcast-app

www.casablanca.ai/en

Материал подготовила:
Гулегина Ольга Сергеевна

УДК 371.388.8

Санкт-Петербург, Россия
Saint Petersburg, Russia

МЕДИАКЛАСС КАК НОВАЯ ФОРМА ТВОРЧЕСКОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ И ПРОФОРИЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ



Зилинских Анна Васильевна,
заместитель директора по УВР (информатика)
ГБОУ лицей № 329
Невского района Санкт-Петербурга
annazilinskikh@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы практической реализации ключевых положений федеральных и региональных нормативных документов в сфере воспитания школьников на основе применения современных цифровых технологий. Внимание уделено организации воспитательной работы со школьниками в дистанционном формате и реализации проекта медиакласса с целью творческой самореализации и профориентации обучающихся. Представлен опыт работы ГБОУ лицей № 329 Невского района Санкт-Петербурга по организации воспитательной деятельности в дистанционном формате, ориентированной на интерактивное взаимодействие всех участников образовательного процесса, в том числе при реализации медиапроектов.

Ключевые слова: воспитание; воспитательная деятельность в школе; воспитательная деятельность в дистанционном формате; интерактивные технологии; дистанционные ресурсы; интерактивные проекты; дискуссионный клуб; виртуальный музей; медиакласс; медиапроект.

Zilinskikh Anna Vasilyevna,
Vice-Principal for Education (computer skills),
State Budgetary Educational Institution
Vocational School No. 329 of Nevsky District

MEDIA CLASS AS A NEW FORM OF TRAINEES' CREATIVE SELF-ACTUALIZATION AND CAREER GUIDANCE

Summary. The article deals with practical implementation of key provisions of federal and regional regulatory documents in the field of education of schoolchildren, based on the use of modern digital technologies. Attention is paid to the organization of educational work with schoolchildren in a remote format and the implementation of a media class project for the

purpose of their creative self-actualization and career guidance. The article presents the experience of the State Budgetary Educational Institution Vocational School No. 329 of Nevsky District of Saint Petersburg in organizing educational activities in a remote format, focused on all educational process participants' interaction, including the implementation of media projects.

Keywords: upbringing; bringing-up activities at school; bringing-up activities in a remote format; interactive technologies; remote resources; interactive projects; discussion club; virtual museum; media class; media project.

Приоритетная задача школы в сфере воспитания детей в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года определяется как «развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины» [1].

Педагогическая деятельность, реализуемая в школьном образовательном учреждении, которая направлена «на развитие личности ребенка, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства» [2, Ст. 2], – многогранна и многоаспектна.

Следует особо подчеркнуть, что социально-культурное развитие современного школьника зависит не только от усилий педагогов, но и от образовательного уровня родителей и их участия в жизни школы и общества.

Взаимодействие между субъектами образовательного процесса (педагоги — учащиеся — родители) значительно обогащает и расширяет воспитательную среду, вскрывает потенциальные резервы целенаправленного формирования личности в том случае, если формы взаимодействия ин-

терактивны, соответствуют современным технологиям (информационным и телекоммуникационным), подвижны (т. е. зависят от потребностей участников взаимодействия и содержательной стороны контактов между школой и семьей) [3].

Указанные аспекты организации воспитательной работы в школе, которые отражают приоритетные положения современных нормативных документов, требуют от педагогических коллективов поиска эффективных способов их реализации на практике.

Выстраивая систему взаимодействия с участниками образовательного процесса, педагогический коллектив лицея № 329 при планировании форм и методов работы остановил свой выбор на дистанционных технологиях и технологиях по формированию медиаграмотности, т. к. современный мир трудно представить без «медиа»-средств массовой коммуникации (традиционно сюда принято включать печать, прессу, телевидение, кинематограф, радио, звукозапись и систему Интернет).

«Медиа» (от лат. *media* 'средства') – комплексное средство освоения человеком окружающего мира. Под термином «медиа» понимаются также технические устройства, предназначенные для создания, записи, копирования, тиражирования, хранения, распространения, восприятия информации и обмена ею между автором сообщения и массовой аудиторией.

Медиаграмотность помогает человеку активно использовать возможности ин-

Received: July 11, 2023

Date of publication: 07/28/2023

For citation: Zilinskikh A. V. Media class as a new form of trainees' creative self-actualization and career guidance / A. V. Zilinskikh // Magister. – 2023. – No. 2 (6). – [Electronic source]. URL: <http://magister-spb.ru/> (30.07.2023).

Дата поступления: 11.07.2023

Дата публикации: 28.07.2023

Для цитирования: Зилинских А. В. Медиакласс как новая форма творческой самореализации и профориентации обучающихся / А. В. Зилинских // Magister. – 2023. – № 2 (6). – [Электронный ресурс]. URL: <http://magister-spb.ru/> (30.07.2023).

формационного поля телевидения, радио, видео, кинематографа, прессы, Интернета, помогает ему лучше понять язык медиакультуры.

Целенаправленная подготовка молодого поколения к жизни в условиях развивающегося информационного общества должна включать знания о способах передачи информации, о методах возможного манипулирования массовым сознанием, приемах критического анализа сообщений средств массовой информации (т. е. все то, что входит в понятия «медиаграмотность» и «медиакомпетентность»).

В нашем лицее мы обратили внимание на те аспекты применения дистанционных образовательных технологий, которые предполагают максимальную интерактивность, позволяют обеспечить обратную связь между педагогом и учеником.

На сайте лицея представлен новый интерактивный механизм «Дистанционная

школа развития», развивающий интеллектуальный потенциал и коммуникативные компетентности участников образовательного процесса.

Пространство «Дистанционной школы развития» – это возможность совместной работы над проектами лицея всех участников образовательного процесса в удобное для них время. Одним из модулей «Дистанционной школы развития» является «Дискуссионный клуб». Работа дискуссионного клуба проходит в двух форматах: дистанционном и очном.

Еще одним интересным форматом общения в дистанционном режиме стали личные страницы классов – портфолио, где они публикуют новости класса, отзывы о прошедших мероприятиях.

От совместной работы выигрывают все: родители принимают активное участие в жизни детей, тем самым лучше понимая и налаживая взаимоотношения; педаго-

ги, взаимодействуя с родителями, узнают больше о ребенке, что позволяет подобрать эффективные средства обучения и воспитания; а дети, оказавшись в едином воспитательном пространстве, ощущают себя комфортнее и увереннее, в результате чего имеют гораздо меньше конфликтов со взрослыми и сверстниками.

В лицее разработан виртуальный музей, созданный на основе музейной выставки в рекреации второго этажа, который создавался с целью расширения музейного пространства и представления всех накопленных материалов методического и исследовательского характера.

Материалы виртуального музея используются в учебной и внеурочной деятельности, являются основой для новых проектов, мастер-классов, интересных встреч, и в то же время появляются новые «экспонаты» как результаты поисковой и исследовательской деятельности.

С 2007 года в лицее издается газета «Перемены», содержание которой во многом определяется ее читателями, так как издание изначально задумывалось не просто как информационное, хотя и эта задача очень важна, а прежде всего воспитывающее, объединяющее учеников, учителей и родителей. Немаловажной частью издательской деятельности лицея является ежегодный выпуск Лицейского календаря. В проекте участвуют наши ученики, их родители, учителя и другие сотрудники. С 2020 года проект издания календаря расширил свои границы и стал интерактивным международным проектом: на его страницах появились рисунки учащихся лицея и гимназии № 2 г. Волковыска Республики Беларусь.

Продолжением направления издательской деятельности стал проект по разработке школьного дневника, но дневника не совсем обычного в понимании простого обывателя. На страницах дневника кратко представлена история лицея, рассказ о выдающихся выпускниках лицея, достижения его учеников и учителей.

Непростое время весной 2020 года привело актив музея лицея к проведению интерактивных акций, посвященных 75-летию Великой Победы. Одна из них – «Голос памяти», в рамках которой учащиеся записывали видеоролики с чтением стихов о Великой Отечественной войне и ролики с чтением стихов Ольги Берггольц. В акции приняли участие учащиеся с 1 по 11 класс, педагоги и родители. Акция «Журавлик Победы» – акция-поздравление ветеранов Великой Отечественной войны с праздником. Акция «Звезда в окне» также была посвящена 75-летию Великой Победы. К 100-летию со дня рождения Ольги Берггольц был проведен конкурс фотоколлажей «Так хочется мир обнять», материалами для творческих работ стали материалы виртуального музея.

С 2009 года лицей является базовой площадкой по проведению Городской научно-практической конференции проектных и исследовательских работ учащихся «Будущее – это мы!», в которой принимают участие обучающиеся образовательных учреждений Невского района и Санкт-Петербурга, Ленинградской области, Республики Беларусь. Ежегодно на базе лицея № 329 проходят городские методические и научно-практические семинары для педагогов, методистов и административных работников.

Проекты, реализуемые на базе лицея № 329, послужили основанием для разработки и реализации проекта «МедиаБУМ-329» как инновационного формата медиапространства самореализации и профориентации обучающихся.

Аббревиатура «БУМ» означает слагаемые успешного внедрения системы самореализации обучающихся в медиапространстве: «Будущее + Успех + Мастерство». Число «329» предполагает следующее значение цифр: «3» – участники образовательных отношений: «учителя — обучающиеся — родители»; «2» – внедрение проекта через конвергенцию учебной и внеучебной деятельности; «9» – количество студий и центров, созданных на базе лицея для реализации проекта.





Функционально и пространственно «МедиаБУМ-329» состоит из 9 студий и центров: Видеостудия «Лицей329.tv», Мультстудия «Junior.tv», Радиостудия «329.fm», Издательский центр «Перемены», Фотостудия рекламы и дизайна, Инфозона, Медиа конференц-зал, Виртуальный музей «Истоки», Студия 3D-моделирования и робототехники. Каждая студия или центр предназначены для решения определенных задач образовательного и воспитательного характера.

«МедиаБУМ-329» – это проект, нацеленный на формирование условий для творческой самореализации и осознанного выбора обучающимися сферы профессиональной деятельности в направлениях, которые связаны с формированием медиаграмотности, медиакомпетентности и медиабезопасности. Проект строится на принципах конвергентности нескольких учебных предметов, способных приблизить образовательную среду школы к среде реальной жизни.

Интеграция общего и дополнительного образования, привлечение партнерских ресурсов (вузов, предприятий, научно-исследовательских учреждений и др.) обеспечивают поддержку профиля лицея, способствуют формированию современной

образовательной и воспитательной среды, а также достижению высоких образовательных результатов обучающимися.

С 2020 года в рамках сотрудничества с Университетом «ВОЕНМЕХ», Детским творческим центром «Театральная Семья» Невского района Санкт-Петербурга (сетевое сотрудничество), Санкт-Петербургским государственным электротехническим университетом «ЛЭТИ» имени В. И. Ульянова (Ленина) принято решение о разработке и дальнейшей реализации сетевых образовательных программ технологической и воспитательной направленности. Разработанные сетевые образовательные программы нацелены на подготовку специалистов, способных к профессиональной деятельности на стыке различных направлений науки и техники, направленных на формирование коммуникативных навыков и творческой самореализации.

Основным проектируемым результатом освоения средств гранта по направлению «Медиакласс» является создание условий для конструирования и реализации индивидуальных образовательных маршрутов творческой самореализации и профессионального самоопределения обучающихся образовательных учреждений в рамках сетевого взаимодействия в соответствии с перспективными задачами экономики Санкт-Петербурга.

В лицее № 329 на данный момент созданы условия для роста личностных достижений обучающихся в различных видах деятельности за счет включения в проектную и исследовательскую деятельность, систему внеурочной деятельности, участие в конкурсах и олимпиадном движении.

Внеурочная деятельность организуется через освоение программ внеурочной деятельности, а также через такие формы, как проектная деятельность, онлайн экскурсии, секции, «круглые столы», конференции, школьное научное общество обучающихся «Спектр+», олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно-полезные практики, на добро-

вольной основе в соответствии с выбором участников образовательного процесса.

Итогом реализации проекта в области профессиональной ориентации школьников станет устранение риска «неосознанного» выбора профессии: проект позволяет подготовить конкурентоспособных выпускников, которые уже на выходе из школы имеют представление о перспективных профессиях, востребованных современной жизнью, обществом, и имеют необходимые знания и практические навыки для освоения современных профессий IT-сферы и медиасферы.

Воспитание – неотъемлемая составляющая школьного образовательного процесса. Современные компьютерные технологии призваны в настоящий момент стать приоритетными инструментами для организации целостного образовательного процесса, включающего в себя процесс как обучения, так и воспитания школьников, обеспечивающего:

- ▶ достижение современных социально востребованных образовательных результатов;
 - ▶ расширение спектра направлений воспитательной работы и форм воспитательных мероприятий;
 - ▶ повышение привлекательности для школьников воспитательных мероприятий и их педагогической эффективности;
 - ▶ содействие адаптации ребенка в современном информационном пространстве и формированию информационной культуры;
 - ▶ противодействие имеющимся деструктивным влияниям современного глобального информационного пространства.
- Представленный в статье опыт работы нашей школы может быть педагогически интерпретирован в других образовательных учреждениях для целенаправленного выстраивания воспитательной деятельности, обеспечивающей реализацию приоритетных направлений современной образовательной политики.

Список источников:

1. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года : утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 № 996-р.
2. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. (ред. от 26.07.2019).
3. Современные формы и методы организации интерактивного взаимодействия между субъектами образовательного процесса (педагоги — учащиеся — родители) с помощью информационных и телекоммуникационных технологий : учебно-методическое пособие / под ред. М. Б. Сизовой (Приложение № 4/2016 к журналу «Педагогическая нива»). – Санкт-Петербург : Стратегия будущего, 2016. – 102 с.
4. Концепция воспитания юных петербуржцев на 2020–2025 годы «Петербургские перспективы» : утверждена Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 16.01.2020 № 105-р.
5. Использование в учебно-воспитательном процессе интерактивных образовательных проектов как способ формирования у школьников навыков самоорганизации : учебно-методическое пособие / под ред. М. Б. Сизовой. – Санкт-Петербург : Стратегия будущего, 2021. – 98 с.

List of sources:

1. Upbringing Development Strategy in the Russian Federation for the Period up to the Year 2025 : approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 996-r dated May 29, 2015.
2. On Education in the Russian Federation : Federal Law No. 273-FZ dated December 29, 2012 (rev. at July 26, 2019).
3. Modern forms and methods of organizing the interaction between learning process participants (teachers — trainees — parents) with the use of informational and telecommunication technologies : study guide / ed. by M. B. Sizova (Appendix No. 4/2016 to the journal «Pedagogicheskaya Niva» («Pedagogical Crop Field»)). – Saint Petersburg : Strategiia Budushego (Strategy for the Future), 2016. – 102 p.
4. Concept of Education of Young Petersburgers for Years 2020–2025 «Petersburg Perspectives» : approved by the Order of the Saint Petersburg Education Committee No. 105-r dated January 16, 2020.
5. The use of interactive educational projects in the educational and bringing-up process as a way of forming schoolchildren's self-organization skills : study guide / ed. by M. B. Sizova. – Saint Petersburg : Strategiia Budushego (Strategy for the Future), 2021. – 98 p.

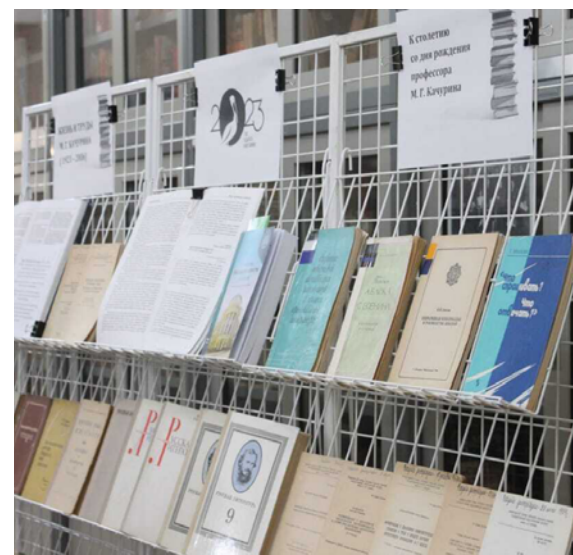
МАСШТАБНЫЕ СОБЫТИЯ В НАУЧНОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ, А ТАКЖЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ, КОТОРЫЕ ОРГАНИЗУЮТ РАЗЛИЧНЫЕ ПЛОЩАДКИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА



ВЫСТАВКА «ЖИЗНЬ И ТРУДЫ М. Г. КАЧУРИНА» В ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКЕ РГПУ ИМ. А.И. ГЕРЦЕНА

18 мая 2023 года в фундаментальной библиотеке в рамках I Всероссийской научно-практической конференции «Филологическое образование XXI века: методики, технологии, практики» состоялось открытие выставки «Жизнь и труды М. Г. Качурина».

Выставка была приурочена к 100-летию со дня рождения ученого, а также к Году педагога и наставника. Кураторами выставки выступили доцент кафедры образовательных технологий в филологии **Елизавета Алихановна Измайлова** и директор фундаментальной библиотеки **Натела Нодарьевна Квелидзе-Кузнецова**.



Научное наследие Марка Григорьевича Качурина велико – это более 120 опубликованных работ. На выставке представлена лишь их небольшая часть, включающая авторефераты его диссертаций. Первая из них – «Вопросы анализа художественного текста на уроках литературы восьмых – девярых классах» – на соискание научной степени кандидата педагогических наук была защищена в 1968 году. Впечатляет тот факт, что педагогический эксперимент, описанный в этом исследовании, был проведен в 25 школах Ленинградской области. Ясно осознавая важность работы с текстом и языком писателя, М. Г. Качурин писал: «степень освоения художественного текста в целом более всего зависит от степени понимания учащимися особенностей художествен-

ной речи. В диссертации изучение художественной речи рассматривается как основа всех видов работы с текстом»¹. Именно этот подход, отличающийся пристальным вниманием к авторской речи, был определяющим в методике М. Г. Качурина.

Диссертация на соискание научной степени доктора педагогических наук «Системность литературного образования в школе (на материале изучения русской классической литературы)» была защищена ученым в 1976 году. Роль анализа художественного текста поднимается в ней на иной уровень, о чем М. Г. Качурин указывал в теоретической главе исследования: «Вопросы анализа текста мы рассматривали во взаимосвязи с вопросами развития самостоятельной творческой деятельности школьников, в



первую очередь – выразительного чтения как наиболее массовой, доступной и приятной для учеников формы исполнительского творчества»². Систему изучения курса литературы, разработанную коллективом педагогов во главе с М. Г. Качуриным, проверяли на практике учителя Ленинграда, восьми областей РСФСР и Литвы. Их вердикт был положительным, что привело позже ученого-методиста к созданию школьного учебника.

Диссертационные исследования обобщили практический, методический и научный опыт М. Г. Качурина. На выставке можно увидеть его книги этой же тематики: «Выразительное чтение в VIII – X классах. Из опыта работы» (Ленинград, 1960), «Самостоятельная работа учащихся над текстом художественного произведения (в V – VIII классах)» (в соавторстве с М. А. Шнеерсон; Ленинград, 1960), «Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы. Книга для учителя» (Москва, 1988). Очевидно, работа над текстом в сочетании с самостоятельной деятельностью учащегося при изучении литературы в школе всегда были главными составляющими методики М. Г. Качурина.

На основе научных разработок были созданы учебники по литературе, по которым с 1974 года учились школьники практически всей страны, учебники для 9 – 10 класса с 1974 по 2001 год можно увидеть на экспозиции. Дополнением к учебнику стали методические материалы для учителей, на выставке они представлены пособием «Изучение русской литературы в 9 классе»

(Москва, 1987). М. Г. Качурин работал не только над школьными, но и над вузовскими учебниками, на выставке можно увидеть два из них: «Методика преподавания литературы: учебник для студентов педагогических институтов по специальности № 2101 "Русский язык и литература"», вышедший в Москве 1985 году под редакцией З. Я. Рез, и пособие для учителя «Методика факультатива по литературе в 8 классе» (Москва, 1980), написанное в соавторстве с Д. К. Мотольской.

Литературоведческие интересы М. Г. Качурина отразились в исследовании класси-



ческой русской литературы XVIII – середины XIX века. Эту грань таланта педагога можно увидеть в следующих книгах выставки: «Изучение языка писателей XVIII – начала XIX веков в средней школе» (Москва, 1959), «Изучение языка писателей: Пушкин. Лермонтов. Гоголь» (Москва, 1961), «"Вот твой вечный дом..." Личность и творчество Михаила Булгакова» (Москва, 2000) (все книги написаны в соавторстве с М. А. Шнеерсон). Отметим, что и в своем последнем литературоведческом исследовании ученый исповедовал то же внимательное отношение к художественному тексту, что и в ранних работах: «Надежное средство развития читательского разума – исследование художественного произведения. Исследование опирается на чтение и перечитывание текста»³. Стиль же этого последнего произведения таков, что научный текст превращается в увлекательное чтение, и это специально отмечается в аннотации.



Отдельный стенд экспозиции освещает деятельность М. Г. Качурина как научно-го руководителя – на нем представлены авторефераты диссертаций его учеников. Здесь же можно увидеть сборники трудов, вышедшие под его научной редакцией. В тематике диссертационных работ явно прослеживается школа М. Г. Качурина: это методика преподавания литературы, предполагающая внимательное изучение художественного текста с исследовательской самостоятельной работой школьника. Для вовлечения детей в самостоятельное исследование используются самые разные подходы – игра, экскурсия, краеведение. А работа учителя литературы на уроке всегда предполагает сверхзадачу: научить видеть связь между русской и зарубежной литературой, формировать межпредметные связи, поддерживать творческое начало ребенка, развивать нравственность и т. д. Представленные диссертации отражают все эти направления, вот лишь некоторые из них: «Изучение связей русской и зарубежной литератур в средней школе (4 – 8 классы)» (1977), «Применение опыта советской методики выразительного чтения в работе учителя-словесника вьетнамской школы» (1984), «Игра как средство развития творческой активности школьников на уроках литературы» (1984), «Индивидуальная работа по литературе как средство нрав-

ственного воспитания учащихся» «Развитие литературных интересов сельских школьников на основе краеведческого подхода» (1986), «Элементы поисковой деятельности учащихся на уроках литературы в 4 – 6 классах» (1986).

Участники конференции познакомились с выставкой в первый день работы профессионального форума. Живой интерес вызвали у них методические работы, авторефераты диссертаций коллег, а также воспоминания профессора кафедры педагогики А. С. Роботовой об М. Г. Качурине, опубликованные в «Вестнике Герценовского университета» (2008, № 7). В мемуарах освещается военная биография ученого, участие в боях на Невском пятачке, а также педагогическая деятельность в качестве директора Ленинградского областного института усовершенствования учителей.

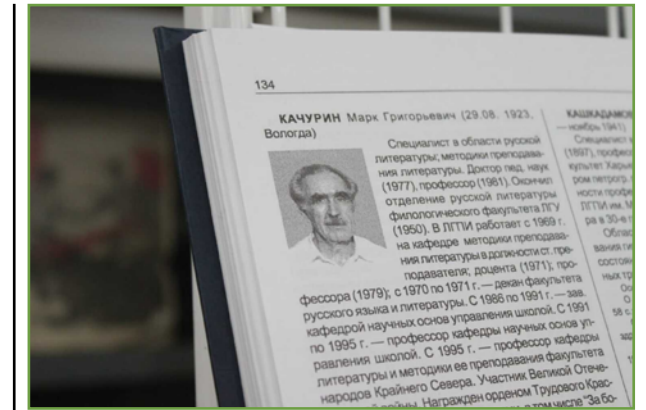
Участники конференции, посетившие выставку, еще раз воочию убедились, что труды М. Г. Качурина не потеряли своей актуальности, и задача нынешних педагогов – познакомить с ними студентов. Все книги и диссертации, представленные на выставке, всегда доступны всем читателям фундаментальной библиотеки.



Источник: lib.herzen.spb.ru/news/show/1140

29 мая 2023 г. прошло знакомство с выставкой «Жизнь и труды М. Г. Качурина» студентов третьего курса филологического факультета, мероприятие, организованное доцентом кафедры образовательных технологий в филологии Елизаветой Алихановной Измайловой, было приурочено к Году педагога и наставника.

Студенты узнали о деятельности М. Г. Качурина как ученого, методиста, научного редактора и научного руководителя, а также о его фронтовом прошлом. Воспоминаниями о М. Г. Качурине поделилась его коллега, профессор кафедры образовательных технологий в филологии **Людмила Ивановна Коновалова**, рассказав о его работе в качестве декана кафедры методики преподавания литературы и директора института усовершенствования учителей, о его педагогическом мастерстве и профессионализме, а также о его невероятной доброте и человечности. Далее **Елизавета Алихановна Измайлова** предложила



бакалаврам практическое задание, в ходе которого они могли ближе познакомиться с научным наследием М. Г. Качурина.

Выставка продолжила свою работу до 18 июня. Книги, представленные на выставке, доступны всем читателям фундаментальной библиотеки.

Материал подготовила:
Волоскова Снежана Евгеньевна, зав. Отделом особо ценных фондов и продвижения чтения фундаментальной библиотеки Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.



На фото:
Коновалова Л.И. (профессор) и Измайлова Е.А. (доцент) со студентами филологического факультета РГПУ им. А.И. Герцена.

ГЕРОИ ЖУРНАЛА И ПРОСТО ИНТЕРЕСНЫЕ ЛЮДИ
РАССКАЗЫВАЮТ О СВОИХ ЛЮБИМЫХ ЛИТЕРАТУРНЫХ
ПРОИЗВЕДЕНИЯХ И ИЗДАНИЯХ, КОТОРЫЕ ЗАНИМАЮТ
ВАЖНОЕ МЕСТО В ИХ КНИЖНОМ ШКАФУ



СТУДЕНТЫ – ШКОЛЬНИКАМ: ДЕТСКАЯ И ПОДРОСТКОВАЯ ЛИТЕРАТУРА

Авторы:

Богданова Инна Тимофеевна

Чернышова Анна Валерьевна

Зимовец Роза Ватиборовна

студенты 3 курса филологического факультета РГПУ им.А.И.Герцена

В школе нам всегда говорят, что люди должны читать книги. Чтение развивает, учит, дает ответы на многие вопросы. Однако далеко не все литературные произведения интересно читать. Школьники все чаще утверждают, что не любят читать, потому что это скучно. А некоторые книжки и вовсе вызывают отторжение. Мы, студентки 3 курса филологического факультета, решили составить список современной детской литературы, которая могла бы заинтересовать учеников разных возрастов. Приключения, детективы, фантастика... все эти жанры вы найдете в нашем списке.

5 класс:

► **Нина А. Грентвед** - «Привет! Это я...»



«Привет! Это я... (не оставляй меня снова одну...)» - книга, которая завершает серию дневников Оды. Норвежская писательница Нина Элизабет Грентведт в этот раз говорит языком обычной тринадцатилетней девчонки, перешедшей в среднюю школу. Про неё не скажешь, что она пользуется популярностью, или так уж любит учиться.

Куда интересней поделиться с «Дорогим дневником» своими переживаниями, обидами, планами, влюблённостями и сотнями рисунков!..

► **Мария Парр** - «Вафельное сердце» (и «Вратарь и море»)

Это дебютное произведение другой нор-



вежской писательницы в нашей подборке - Марии Парр, которое продолжится в книге «Вратарь и море». Вроде, самая обычная история дружбы девятилетнего Трилле и

его одноклассницы Лены. И даже главы называются как-то не слишком впечатляюще - «Лена дерётся», «Лето кончилось»... Но смотрите, как вам такие: «Сгон овец с полётом на вертолёте», «Возьмём папу в хорошие руки»?.. Оказывается, что жизнь в хуторе на острове в бухте Щепке-Матильде и близка нам своим юмором и гигантскими детскими проблемами, и необыкновенно удивительна для городского жителя!.. А посмотреть затем и постановку театра Суббота - милое дело!

► **Ксения Кротова** - «Сахара, или Мифический друг»

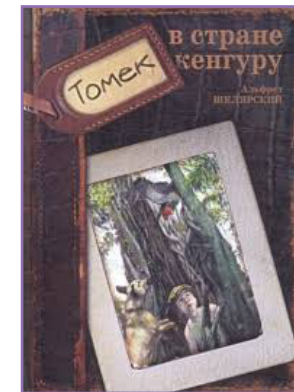


Когда девочка Энни неожиданно переехала с мамой из города на ферму, она ещё не знала, что её ждёт. Сначала основной проблемой для неё был выбор лошади для прогулок. Но вскоре Энни оказалась вовлечена в совершенно необычные события, изменившие всю её жизнь. И главной лошадью для неё оказалась вовсе не лошадь с фермы... Можно ли обуздать что-то дикое и свободное, пока не обуздаешь самого себя?

6 класс:

► **Альфред Шклярский** - «Томек» (серия книг)

Книги польского писателя Альфреда Шклярского о приключениях Томека пользуются популярностью не одно поколение читателей. Где только не приходилось побывать этому мальчику! Первое его путешествие произошло ещё в 1957 году, и было оно в Страну Кенгуру. А затем Томеку (как и детям капитана Гранта из одноимённого романа Жюль Верна) необходимо было спа-



сать своих друзей и родных, и так он оказался и на Чёрном континенте, и у истоков Амазонки, и в стране фараонов... А множество деталей из географии и культурологии, истории и ботаники, вплетённые в приключенческий сюжет, выручат и вас в похожих ситуациях!

► **Джинн Бёрдселл** - «Пендервики» и «Пендервики на улице Гардем»



Сёстры Пендервик должны научиться не только ладить друг с другом... Им ещё надо пережить смерть мамы при появлении на свет младшей Пендервик, помочь папе и самим себе... Не повзрослеть раньше времени, но и приглядывать за всеми членами семьи, чтоб они уж слишком не впадали в детство!

А папе, убеждена тётя Клер, пора искать себе спутницу жизни - и что, спрашивается, это должно означать для его четырёх дочерей? Кошмарный ужас, вот что. В головах у сестёр вызревает блестящий «План папоспасения», и они приступают к его реализации. Вот только их всё время что-то отвлекает... Розалинда никак не отделается от надоедливого Томми Гейгера - она терпеть его не может, честное слово! Скай

теряет самообладание в самый неподходящий момент, прямо посреди футбольного матча. Джейн опасается, что писательский талант обречёт её на вечные скитания. Бетти, любительница пошпионить за соседями, чуть не дошпионила. А Пёс - впрочем, с ним всё ясно, на его чёрную лохматую голову неприятности всегда найдутся. Хотите вдоволь насмеяться и почувствовать тепло настоящей дружбы, верности и любви? Читайте...

► **Жаклин Келли - «Эволюция Кэлпурнии Тейт» и «Удивительная мир Кэлпурнии Тейт» (продолжение).**



Готовы перенестись в Техас конца XIX века? Как думаете, чем интересуется в одиннадцать лет единственная дочь владельца хлопковой плантации? Как спастись от шестерых братьев, о красивых платьях, гостях и своём милом семействе в прекрасном будущем? «Почему желтые кузнечики гораздо крупнее зеленых?» — вот о чём на самом деле задумалась Кэлпурния как-то раз жарким летом. Она хочет изучать природу, стать учёным, но помогает ей в научных открытиях лишь дед, натуралист-самоучка. Как же достать книги, выучиться добиться уважения в той среде, куда женщинам пока ещё вход воспрещён?

7 класс:

► **Лариса Романовская - «Дом четырёх ладоней»**

От Москвы до Сан-Франциско так далеко, что даже по карте смотреть долго. Но ещё дольше привыкать к тому, что твоя семья



разделилась между этими двумя городами, и соединяется только по Скайпу. А кого и как выбирать? Здесь целый сценарий можно написать... И кто же приложит свои руки к дому четырёх ладоней?

► **Коттрелл Бойс Фрэнк - «Просто космос»**



Лиему двенадцать лет, он перешел в среднюю школу, занимается в театральном кружке и обожает играть в «Миры Варкрафта». В общем, обычный мальчик. Необычно в нем только одно - рост. Лиём такой высокий, что другие взрослые часто принимают его за своего. Из-за этого с ним происходит всякое - порой забавные недоразумения, а иногда настоящие и даже опасные приключения. Так, казавшийся невинным розыгрыш стал событием, полностью перевернувшим жизнь Лиёма: он отправился в космос, испытал эйфорию и отчаяние и сделал то, на что не всегда способны настоящие взрослые, - принял ответственность не только за себя, но и за других.

Повесть «Просто космос» написал британский писатель и сценарист Фрэнк Коттрелл Бойс. Он известен как автор книг для детей и

подростков, завоевавших престижные британские литературные премии и ставших фильмами. Его повесть «Миллионы» в 2004 году получила от ассоциации британских библиотек медаль Карнеги и была экранизирована режиссером Дэнни Бойлом.

► **Хайсен Карл - «У-гу!»**



Переезд и новая школа всегда даются нелегко... Пока ты новичок, может, лучше со всем соглашаться и кивать: «У-гу»? А что, если и это не помогает? Чувствуешь себя совсем маленьким и беззащитным... Но бывает так, что находится ещё кто-то более уязвимый, а на этой дороге можно встретить и босоногих друзей...

8 класс:

► **Дешаванн Пьер - «Жалкая личность»**



«Жалкая история» Дешаванн Пьера - это автобиографическая история любви. Текст прощение и текст-прощание? Авторские иллюстрации

помогают нам оказаться в мире блюза, где Пьер живёт не потому, что нет другого выхода, а потому, что он так решил. Чего бы Пьеру действительно хотелось, так это путешествовать: уехать как можно дальше от этого дома и от отца, который вечно пьян, - такого родного и невыносимого. Подальше от школы, где ему как будто бы хотят помочь, но делают только хуже.

► **Евгения Мальчуженко - «Куклоиды»**



Теперь мы с вами, дорогие читатели, взяли за изящную, умную, ироничную прозу петербургской писательницы Евгении Мальчуженко, которая не боится логических парадоксов и сюжетных изобретений. Книга называется «Куклоиды». Это вовсе не метафора социально-политической игры, это не пародия на нашу жизнь – но и не просто весёлая книга о забавных ненастоящих человечках. Это другая реальность, подобная той, что возникает в сознании людей, живущих в эпоху компьютерной сказки. Герои этой книги – игрушки. Здесь есть и куклы, и плюшевые медведи, занимающиеся транспортировкой горожан. Остальные животные должны всегда находиться в зоопарке. Ещё там есть пупсы, карлсоны, буратины... Детский сад, или антиутопия, со сложными каламбурами, как в «Алисе в стране чудес»? Что-то тёмное замышляют в этом городе.

► **Алан Брэдли - «Сладость на корочке пирога» (первая в большой серии)**

Флавия де Люс живет в старинном поместье Букшоу с отцом и двумя старшими се-



страми. И у неё, как и у Кэлпурнии Тейт (мы познакомились с этой героиней Жаклин Келли, говоря о книгах для шестиклассников), интересы не совсем обычные... Флавия настолько вредная, её язык настолько остёр, что читать противно! Но... её выдумки в химической лаборатории поражают воображение, и мы даже не слишком сочувствуем вредной старшей сестре, у которой пошли волдыри на губах, из-за того, что Флавия добавила ядовитый плющ в губную помаду! Хотя всё это - детские шалости, а настоящая химия начнётся при расследовании убийства наперегонки с полицией!..

9 класс:

► **Анника Тор - «Остров в море» (первая в серии)**



Анника Тор - шведская писательница, автор четырёх книг («Остров в море», «Пруд белых лилий», «Глубина моря» и «Открытое море») о сёстрах Штеффи и Нелли, которым приходится бежать в Швецию, спасаясь от

преследования евреев в родной Австрии. Это значит, что девочкам предстоит жить здесь - на краю земли, в разных семьях, а потом - и городах, за сотни миль от родителей. Неизвестно, сколько это продлится, и кажется, что здесь - только море и камни. Здесь нет войны, нет гонений на евреев, но есть люди, которые поддерживают фашизм... В 2003 году в Швеции экранизировали первую часть в 1 сезоне.

► **Стефан Каста - «Притворяясь мёртвым»**

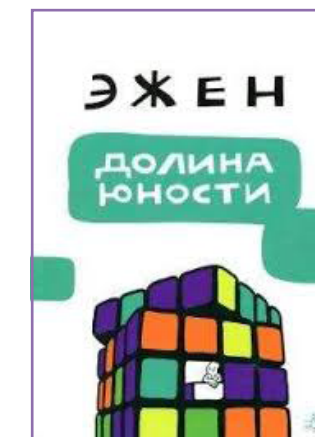


Шведский писатель, лауреат премии им. Астрид Линдгрен, разрушает один стереотип за другим, экспериментирует с отстраненным и оттого пробирающим до дрожи стилем, бросает своего героя на грани жизни и смерти - всё для того, чтобы читатель побывал в шкуре жертвы и испытал моральное потрясение. «Притворяясь мёртвым» - книга о первой любви, которая далека от представления о ней взрослых; о подростковой дружбе, которая далека от представлений о ней полиции; о внутреннем стержне, который может оказаться далеко не так крепок, как думаешь ты сам.

► **Эжен - «Долина юности»**

Есть предметы и места, оставляющие хорошие воспоминания, а есть те, что оставляют плохие. Эжен попробовал составить два таких списка. Но так ли категорично это разграничение? Из чего складывается наша жизнь? А из чего складывается жизнь маленького мальчика, чьи родители эмигри-

руют в Швейцарию, спасаясь из Бухареста от режима Чаушеску? Каково поменять не дом, не школу, не город, а страну? И даже выучившись по соседству с Долиной юности, какой поворот выбрать, изучая город на мопеде? Как жить в огромном взрослом мире, если не знаешь, кого и что взять с собой? И когда мы покидаем нашу юность? ■





- САНКТ-ПЕТЕРБУРГ/ST.. PETERSBURG
- ВСЕВОЛОЖСК
VSEVOLOZHSK
- МУРИНО, ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ
MURINO, LENINGRAD REGION
- МОСКВА/MOSCOW
- ТВЕРЬ/TVER
- ЯРОСЛАВЛЬ/YAROSLAVL
- КАЗАНЬ/ KAZAN

- НИЖНИЙ НОВГОРОД
NIZHNIY NOVGOROD
- КУРСК/ KURSK
- НИЖНИЙ ТАГИЛ/ NIZHNY TAGIL
- КРАСНОДАР/ KRASNODAR
- СЫКТЫВКАР/ SYKTYVKAR
- САЛЕХАРД/ SALEKHARD
- ИРКУТСК/ IIRKUTSK

- ОМСК /OMSK
- РОСТОВ-НА-ДОНУ
ROSTOV-ON-DON
- ТЮМЕНЬ
TYUMEN
- МАХАЧКАЛА
MAKHACHKALA

- КАЗАХСТАН, АКТОБЕ
KAZAKHSTAN, AKTOBE
- ФИНЛЯНДИЯ, ЮВЯСКЮЛЯ
FINLLAND, JYVÄSKYLÄ
- США, АРИЗОНА
USA, ARIZONA
- ПОЛЬША, КРАКОВ
POLAND, KRAKOW



НАШИ КООРДИНАТЫ И КОНТАКТЫ ДЛЯ СВЯЗИ

Мы в социальных сетях

Вконтакте: vk.com/journal_magister

Telegram: t.me/innov_educ



E-mail: journal@magister-spb.ru

Сайт журнала: magister-spb.ru



Уважаемые коллеги!

Редакция научно-практического журнала «Magister» приглашает педагогов и руководителей дошкольного, общего и дополнительного образования, преподавателей вузов, ученых, аспирантов и студентов разместить на страницах нашего издания собственные работы методического, научно-исследовательского и прикладного характера в различных рубриках.

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

**ПРИГЛАШАЕТ
АВТОРОВ!**



Тираж 50 экз.
Подписано в печать 30.07.2023 г.
Отпечатано в типографии
издательско-полиграфической фирмы «Реноме»,
192007 Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д. 40.
Тел./факс (812) 766-05-66. E-mail: book@renomespб.ru
www.renomespб.ru